Amasya İlahiyat Dergisi – Amasya Theology Journal
e-ISSN 2667-6710
Aralık / December 2024, 24: 338-367

المراجعات المبكرة للجامع الصحيح للبخاري: الترمذي ومصطلحه "حسن صحيح" أنموذجا

Mohamad Anas SARMINI
Doç. Dr., İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi,
Hadis Anabilim Dalı
Associate Professor, Istanbul 29 May University, Faculty of Theology,
Department of Hadith
İstanbul / Turkey
asarmini@29mayis.edu.tr
orcid.org/0000-0002-6396-374

Makale Bilgisi / Article Information
Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi /Research Article
Geliş Tarihi / Received: 7 Eylül / September 2024
Kabul Tarihi / Accepted: 27 Kasım / November 2024
Yayın Tarihi / Published: 30 Aralık / December 2024
Yayın Sezonu / Pub. Date Season: Aralık / December
Sayı / Issue: 24 **Sayfa /Page:** 338-367.
Atıf / Cite as: Sarmını, Mohamad Anas. " المراجعات المبكرة للجامع الصحيح للبخاري: الترمذي ومصطلحه "حسن صحيح" أنموذجا / Sahîh-i Buhârî Üzerine Erken Dönem İncelemeler: Tirmizî ve Onun "Hasen Sahih" Terimi Üzerine Bir Değerlendirme [Early Reviews Of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī: Tirmiḏī and His Term "Ḥasan Ṣaḥīḥ" As A Model]". *Amasya İlahiyat Dergisi-Amasya Theology Journal* 24 (December 2024): 338-367.
https://doi.org/10.18498/amailad.1545147
İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.
Telif Hakkı ve Lisans / Copyright & License: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır. / Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

Early Reviews Of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī: Tirmiḏī and His Term "Ḥasan Ṣaḥīḥ" As A Model

Abstract

The study claims that the status of *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* came gradually after a long review of the integrity (*ʿadālah*) of its narrators and the authenticity (*ṣiḥḥah*) of its narrations. It claims that al-Tirmidhi, in his Jāmiʿ, represents one of the early reviews of the rulings of his teacher al-Bukhari. This is evident in his inclusion of numerous ṣaḥīḥ al-Bukhari narrations in his Jāmiʿ, yet he assessed them with rulings other than authenticity (*Ṣaḥīḥ*). The study chose as its field the ḥadīṯs that al-Tirmiḏī ruled to be authentic and were among those that al-Bukhārī narrated. It first investigated the implications of this term and concluded that it indicates a rank that is at the lowest level of authenticity, which is less than absolute authenticity. It showed that this is due to an influential difference that occurred in the chain of transmission of the ḥadīṯ or its text. The study took this term as an introduction to understanding the reasons for al-Tirmiḏī's descent of those ḥadīṯs from the rank of authenticity, and then compared the chain of transmission of al-Tirmiḏī and al-Bukhārī to ensure that the aforementioned defect is present in both of them and is not specific to the chain of transmission of al-Tirmiḏī. It also took the chapters of *ṭahārah* in *el-Câmiʿ* as examples to track these hadiths. The study concluded by proving that al-Tirmiḏī was an independent critical hadith scholar in his choices, and that he subjected several ṣaḥīḥ ḥadīṯs to review, and stated his opinion in them with complete honesty and accuracy. The study did not focus on comparing the choices of al-Bukhārī and al-Tirmiḏī, but rather focused on proving that review, and that *al-Bukhārī*'s status has been proven objectively and with the passage of time and study.

Keywords: Hadīṯ, Hadith scholars' methods, *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, jāmʿ al-Tirmiḏī, ḥasan ṣaḥīḥ.

Sahîh-i Buhârî Üzerine Erken Dönem İncelemeler: Tirmizî ve Onun "Hasen Sahih" Terimi Üzerine Bir Değerlendirme

Öz

Bu çalışma, *Sahîh-i Buhârî*'nin hadis ilmindeki yüksek konumunun, ravilerinin *ʿadālah* (adil olma) ve rivayetlerinin *ṣiḥḥah* (doğruluk) bağlamında uzun bir süreçte oluştuğunu ve Tirmizî'nin *el-Câmiʿ* adlı eserindeki hadis tenkidinde

bağımsız bir yaklaşım sergileyerek erken dönem hadis eleştirisi literatüründe nasıl öncü bir rol üstlendiğini incelemektedir. Buhârî'nin rivayet ettiği ve Tirmizî'nin sahih hasen hükmünü verdiği hadisleri inceleyen bu çalışmada, ilk olarak bu terimin delaletleri araştırılmış, mutlak sahihten daha alt mertebede yer alan sahihlik derecesini ifade ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumun, hadisin isnadında veya metninde meydana gelen bir sebepten ötürü olduğu belirtilmiştir. Makalede bu terim, Tirmizî'nin mezkûr hadisleri sahihin daha alt derecesine düşürmesinin sebepleri üzerinden bir giriş mahiyetinde ele alınmaktadır. Bu sebeple Tirmizî ve Buhârî'nin isnadları arasında karşılaştırma yapılmakta, mezkûr illetin her ikisinde de mevcut olduğu ve bu illetin Tirmizî'nin isnadına özgü olmadığı ortaya konmaktadır. Ayrıca, ilgili hadislerin izini sürmek için Tirmizî'nin *el-Câmi'* adlı eserindeki taharet bölümleri, örneklem olarak seçilmiştir. Sonuç olarak bu calışma öne sürdüğü iddiaları ispat edip, Tirmizî'nin kendi tercihleriyle birlikte müstakil, münekkit bir muhaddis olduğunu ve Sahîh-i Buhârî'nin birkaç hadisini incelemeye tabi tutup bu hadislere dair görüşünü tam bir dürüstluk ve incelikle beyan ettiğini kanıtlamaya çalışmıştır. Bununla birlikte bu çalışma, Buhârî ve Tirmizî'nin tercihlerini karşılaştırmaya odaklanmamış, bunun yerine bu incelemeyi kanıtlamaya ve uzun bir zaman ve çalışma neticesinde Buhârî'nin konumunun objektif olarak belirlenmesini hedeflemiştir.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Muhaddislerin Yöntemleri, Sahîh-i Buhârî, Câmiʿu't-Tirmizî, Hasen-Sahih.

المراجعات المبكرة للجامع الصحيح للبخاري: الترمذي ومصطلحه "حسن صحيح" أنموذجا

الملخص

تدَّعي الدراسة بأن منزلة صحيح البخاري جاءت تدريجيا بعد طول مراجعة لعدالة رواته وصحة مروياته، وتدعي بأن الترمذي في جامعه قد مثَّل إحدى المراجعات المبكرة لأحكام شيخه البخاري، وذلك باعتباره أخرج الكثير من أحاديث الصحيح في جامعه ثم حكم عليها بغير الصحة. اختارت الدراسة ميدانا لها الأحاديث التي حكم عليها الترمذي بحسن صحيح وكانت مما أخرجه البخاري، فبحثت أولا في دلالات هذا المصطلح وذهبتْ إلى أنه يدلُّ على رتبة تقع في أدنى مراتب الصحيح وهو دون الصحيح المطلق، وبيَّنت أن مردَّ ذلك هو إلى اختلاف مؤثر طرأ في إسناد الحديث أو متنه. اتخذت الدراسة من هذا الاصطلاح مدخلا لفهم أسباب نزول الترمذي بتلك الأحاديث عن رتبة الصحة، ومن ثمَّ قارنت بين إسناد الترمذي وإسناد البخاري للتأكد من كون العلة المذكورة قائمة فيهما وليست مختصة بإسناد الترمذي. كما أنها اتخذت من أبواب الطهارة في جمع الترمذي ميدانا تطبيقيا لتتبع هذه الأحاديث. وأثبتت الدراسة أن الترمذي كان محدثا ناقدا مستقلا باختياراته، وأنَّه أخضع عددا من أحاديث الصحيح للمراجعة، وبيَّن فيها رأيه بكل صدق ودقة، ولم تُعن الدراسة بالموازنة اختيار البخاري والترمذي وإنما عُنيت بإثبات تلك المراجعة، وبأن منزلة البخاري قد ثبتت موضوعيا ومع طول الزمن والمدارسة.

الكلمات المفتاحية :الحديث النبوي، مناهج المحدثين، صحيح البخاري، جامع الترمذي، حسن صحيح.

المقدمة

تنطلق الدراسة من مقولة "إن البخاري لم تتحقق لصحيحه المنزلة والرتبة العليا إلا بعد مراجعات نقدية ومحاققات علمية طبقها عليه عدد من مشايخه وأقرانه وتلامذته ومن جاء بعدهم، وأنها أخذت وقتا ليس بالقليل إلى أن أقرَّ له كبار أهل التخصُّص ونقادهم بعلو الكعب ورفعة المنزلة في الأحكام النقدية وعلل الحديث، واستقر اتفاقهم على صحة أحاديث جامعه الصحيح؛ خلافا لمن يدعي بأن منزلة كتابه قد استقرت كما هو عليه الأمر الآن منذ اللحظة الأولى، وعليه فإن الادعاء البحثي لهذه الدراسة هو أن منزلة صحيح البخاري قد أُنيطت به بالمحاققة العلمية وبطول المدارسة والتتبع، ولا علاقة لها بالقداسة ولا بالسياسة.

وفي سياق التَّثبت من هذا الادعاء فإن الدراسة تفترض بأنَّ صنيع الترمذي في سننه كان أول مراجعة لأحكام البخاري من طبقة تلامذته، وذلك بعد المراجعة التي قام بها من كانوا في طبقته أمثال أحمد ويحيى وابن المديني.[1] ولا شك أن الترمذي كان يهتم بنقل آراء البخاري في أحاديث ورواة معينين، ثم إننا نجده يلتزم أحيانا قول شيخه ويخالفه في أحيان أخرى بالتصريح أو العمل فحسب كما هو معلوم لدى المتخصصين.

إلا أن هذه الدراسة ستضيف إلى ما سبق ادعاءً آخر تفصيله فيما يأتي:

- التزم الترمذي في جامعه الحكم على معظم أحاديث كتابه، وكان من أكثر أحكامه شيوعا في الكتاب قوله "حسن صحيح"، فإنها بلغت ١٦٤١ حديثا.
- وبالتتبع فإننا نجد أن ما يقرب من نصف الأحاديث التي وصفها بـ "حسن صحيح" قد خرَّجها البخاري بالإسناد نفسه إلى المدار أو إلى الصحابي. وقد بلغت ٨١٤ حديثا، أي بما يعادل ٤٩.٥% من تلك الأحاديث.
- وقد اختلف المحدثون المتقدمون والباحثون المعاصرون في فهم دلالة هذا الحكم "حسن صحيح" بما يمكن إجماله في مفهومين واسعين هما الآتيين: هو حكم على الحديث بأنه من أعلى درجات الصحيح، أو أنه حكم على الحديث بأنه من أدنى درجات الصحيح. وبعبارة أخرى بأنه إما واقعٌ فوق الصحيح رتبةً وإما أنه واقع بين الصحيح والحسن درجةً.

ولو أننا أعملنا الاحتمال الثاني –وأقمنا الأدلة على صحته ورجحانه– فسيكون عندئذٍ قول الترمذي في كتابه "حسن صحيح" هو من أهم المراجعات المبكرة لأحكام البخاري في صحيحه، نظرا لهذا الكم الكبير من المشترك في عدد

---

[1] قال الحافظ ابن حجر: «لما ألف البخاري كتاب الصحيح عرضه على أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي ابن المديني وغيرهم، فاستحسنوه وشهدوا له بالصحة، إلا في أربعة أحاديث، قال العقيلي: والقول فيها قول البخاري، وهي صحيحة». ابن حجر العسقلاني، *هدي الساري*، تحقيق محب الدين الخطيب (مصر: المكتبة السلفية، ١٣٨٠هـ)، ٧.

الأحاديث. وهذا بقطع النظر عن الترجيح في الحكم على الحديث بين قول البخاري والترمذي، فالمراد هو التثبت من تلك الادعاءات وصولا إلى القول بأنها واحدة من أهم المراجعات المبكرة لأحكام البخاري.

يمكن لنا صياغة أسئلة الدراسة بالسؤال المركزي الآتي: هل ثبتت منزلة البخاري بالمراجعات العلمية وبالتتبع والنقد الموضوعي؟ ويتفرع عن هذا السؤال بعض الأسئلة الجزئية: هل كان الترمذي محدثا ناقدا مستقلا قام بمراجعة أحكام البخاري؟ فيصح عندئذ وصف أحكامه بأنها أول مراجعة مبكرة للجامع الصحيح، وأن عمله في الجامع ليس مجرد مستخرج على صحيح البخاري. وهل قول الترمذي "حسن صحيح" يدل على مرتبة بين الصحة والحسن، وأنها دون مرتبة "الصحة"؟

لا يخفى أن الوصول إلى أجوبة هذه الأسئلة يستدعي منهجية قائمة على الاستقراء فالوصف فالتحليل بما يتضمنه من استنباط ونقد وموازنة.

أما عن الدراسات العلمية السابقة التي ناقشت هذا الموضوع، فسأكتفي بالدراسات التي ركزت على الترمذي باعتباره معيار صحة الادعاء المركزي للدراسة، فلو صح ما قلناه عنه فسيصح ادعاؤنا الرئيس، وإلا فإن الأمر يستدعي أدلة أخرى ودراسات تلج إلى الموضوع من مداخل مختلفة.

فأما الدراسة الأقرب إلى دراستي فهي دراسة الدكتور إيهاب طالب النتشة، *الأحاديث التي حسنها الترمذي وهي في الصحيحين أو أحدهما، دراسة نقدية تطبيقية*، وهي رسالة دكتوراه مقدمة لجامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، ٢٠١٦م. توقف فيها الباحث عند الأحاديث التي حكم عليها الترمذي بحسن أو حسن غريب، وكانت في الصحيحين أو أحدهما، وقارن أسانيدها وبحث في أسباب نزول الترمذي في الحكم على تلك الأحاديث من الصحة إلى الحسن أو الحسن مع الغرابة. وبالتركيز على ما يتصل بدراستنا هنا وهو الموازنة بين أحكام البخاري والترمذي، فنجد أنَّ مجموع الأحاديث التي درسها بين الترمذي والبخاري في سياق الحسن ٢٩ حديثا، وفي سياق الحسن الغريب ٢٦ حديثا، بما يساوي ٥٥ حديثا. وخلص الباحث إلى أن الترمذي قصد بهذين المصطلحين إعلال الأحاديث الموصوفة بذلك، إلا أن الإعلال متعلق بإسناد الترمذي ولعله واقع تحت المدار فلا يؤثر في إسناد البخاري، وبعضها واقع فوق المدار فهو مؤثر في الإسناد، وهنا يتجلى الفرق بين الإمامين. وهي عند الباحث تأتي في نوعين إما في أحاديث قصد البخاري تصحيحها، وإما في أحاديث جاءت في سياق المتابعات أو الشواهد ولم يقصد البخاري تصحيحها فيكون متفقا على إعلالها مع الترمذي. فأما النوع الأول فأعاده الباحث إلى اختلاف الآراء بين الإمامين ورجح فيها رأي البخاري على الترمذي. والبحث يثبت استقلال الترمذي في أحكامه النقدية، ومخالفته للإمام البخاري ومسلم في بعض الاختيارات.

ويعقِبها كتاب الشيخ عبد الله السعد، *المدخل إلى جامع الترمذي*، وهو دراسة تحليلية إحصائية موسعة في منهج الترمذي ومصطلحاته ومراميه وآرائه في الإعلال والجرح والتعديل والحكم على الأحاديث، وأما الذي يتصل بدراستنا منها فهي المواضع التي توقف فيها الشيخ عند مصطلحات الترمذي وتوسع في أمثلتها وموازنتها بالصحاح وكتب السنة عموما.

ولا تخفى أهمية دراسة الدكتور يوسف الدخيل المعنونة *بسؤالات الترمذي للبخاري حول أحاديث في جامع الترمذي*، وهي رسالة ماجستير نوقشت عام ١٤٠٠ في الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، وقف فيها الباحث عند ٣٣ سؤالا من أسئلة الترمذي للبخاري، فخرَّج أحاديثها وبحث في أسباب الاستشكال أولا، ثم في تحليل جواب البخاري وموقف الترمذي منه ثانيا، ثم في الموازنة بين الموقفين خصوصا إن خالف الترمذي البخاريَّ ثالثا.

وأما عن دراسة الدكتور عداب محمود الحمش المعنونة *بالإمام الترمذي ومنهجه في كتابه الجامع: دراسة نقدية تطبيقية*، فهي من أشد الدراسات المذكورة فائدة في دراستي لما بذله صاحبها من جهد معمق في إحصاء أحكام الترمذي في الأحاديث والرجال، وفهرستها في جداول نافعة مع تخريجها ومقارنتها بالصحيحين، بالإضافة إلى فوائد أخرى كثيرة.

ولا شك أن دراسة فضيلة أستاذنا الدكتور نور الدين عتر الموسومة *بالإمام الترمذي والموازنة بين جامعه والصحيحين*: والتي درس فيها طريقة الترمذي في التخريج ومنزلته في الحكم على الأحاديث، ومنهجه الفقهي، وأنواع الحديث فيه، وكان بين آراء ابن الصلاح وابن حجر في تفسير الاصطلاحات المركبة.

كذلك فإن دراسة خالد منصور الدريس: *الحديث الحسن لذاته ولغيره دراسة استقرائية نقدية*، لهي دراسة نافعة وتأسيسية في هذا المجال البحثي، وجميع ما سبق إنما هي دراسات نافعة مهمة في بابها، وسأكتفي في مواضع كثيرة بالإحالة إليها بغية التركيز على الجديد فحسب وعدم تكرار الجهود في المواضيع ذاتها.[٢]

١. أهمية الترمذي في سياق فهم التلقي المبكر للبخاري

الحديث في تلمذة الترمذي على البخاري وإجلاله له وعودته إليها فيما أشكال عليه من مسائل حديثية في الرجال والعلل، كذلك استفادته من كتب البخاري وتصانيفه وأحكامه على الأحاديث والرجال في كتابه الجامع وكتبه التواريخ وغيرها حديث معروف ثابت تعرض إليه كل من درس هاتين الشخصيتين البارزتين،

---

[٢] وأما عن الدراسات التي عُنيت بالتلقي الأول والمراجعات المبكرة لصحيح البخاري وتطور مرجعيته مع الزمن فيأتي في مقدمتها دراسة جوناثان براون، *قونئة البخاري ومسلم: تكوين قانون الحديث السني ووظائفه*، وقبله غولدتسيهر في كتابه *دراسات محمدية*، ثم هنري لامنز في دراسته *المعتقدات والمؤسسات*، ثم يوري ربين في دراسته *عين الناظر*، ثم فيشير بوليت في دراسته *الإسلام: نظرة من الخافة*، ثم محمد عبد الرؤوف في دراسته *تاريخ كامبريج للأدب العربي*، وهي بمجملها دراسات مهمة عُنيت بتطور السلطة والمرجعية التي مُنحت للبخاري عبر الزمن، وهي ما تدعيه هذه الدراسة وتحاول التدليل عليه من خلال الترمذي باعتباره مراجعة مبكرة لصحيح البخاري. انظر جوناثان براون، *قونئة البخاري ومسلم: تكوين قانون الحديث السني ووظائفه*، ترجمة عمرو بسيوني (وهران: دار ابن النديم، ٢٠٢٤م)، ٥٠-٥٥. ولابد من الإشارة إلى عدد من الدراسات الأكاديمية التركية في هذا السياق، منها تلك العناوين الآتية:

Hüseyin Akyüz, *Hadislerin Tashihi İle İlgili Tirmizi'nin Hocası Buhârî'ye Sorduğu Sorular (Sünen Bağlamında Bir Değerlendirme*; Üzeyir Durmuş, *Sünenü't-Tirmizî'ye Kaynaklık Bakımından İmâm Buhârî'nin Eserleri (Tahrîc ve Değerlendirme)*; Mustafa Karabacak, *Tirmizî'nin es-Sünen'i Çerçevesinde Buhârî'nin Kullandığı Hadis Usûlü Terimleri.*

فقد صرَّح الترمذي في كتاب العلل الصغير الواقع في آخر كتابه الجامع بفضل البخاري عليه فقال «وما كان فيه من ذكر العلل في الأحاديث والرجال والتاريخ، فهو ما استخرجته من كتاب التاريخ، وأكثر ذلك ما ناظرت به محمد بن إسماعيل، ومنه ما ناظرت به عبد الله بن عبد الرحمن وأبا زرعة، وأكثر ذلك عن محمد، وأقل شيء فيه عن عبد الله وأبي زرعة»، ثم قال «ولم أر أحدا بالعراق ولا بخراسان في معنى العلل والتاريخ ومعرفة الأسانيد كبيرَ أحدٍ أعلمَ من محمد بن إسماعيل».[٣] وقد نقل لنا الترمذيُّ أن البخاريَّ قال له: ما انتفعتُ بكَ أكثرَ مما انتفعتَ بي،[٤] وكان لقاؤهما بَيْنَ سنة ٢٥٠ هـ وسنة ٢٥٥ هـ قد بلغ ذروة مجده وشُهرته وكان الترمذي جديرًا بذلك التقدير منه. وعندما توفي البخاري انتقلت الأنظار إلى الترمذي وصار هو العالم الذي يشار إليه، قال الإمام الحاكم: «سمعتُ عمر بن علك يقول: مات محمد بن إسماعيل، ولم يخلف بخراسان مثل أبي عيسى الترمذي في العلم والزُّهد والورع، بكى حتى عَمِيَ».[٥] روى عنه الترمذي ٤١ حديثا، وسجل لنا عنه إجابته عن ١١٤ سؤالا.

وليس من مرادنا هنا توكيد العلاقة المذكورة وتكرارها، وإنما البناء عليه للقول بما يأتي: إن إجلال الترمذي للبخاري وتلقيه عليه وتسليمه له بطول باعه في نقد الحديث وعلله وأحوال رجاله لهم أمر مُسَلَّمٌ ذائع، إلا أن الترمذي احتفظ بشخصيته العلمية الذاتية وباستقلاله النقدي، فكان اختياره في نهاية الأمر هو ما يمليه عليه اجتهاده العلمي، وقد يتفق في ذلك مع شيوخه وقد يخالفهم في ذلك.[٦] وأهمية هذا الأمر فيما يتصل بدراستنا أنها تشير إلى التلقي الأول لأحكام البخاري النقدية من جهة تلامذته الذين بلغوا رتبة الاجتهاد والنقد الحديثي.

ونذكر فيما يأتي ثلاثا من نماذج ذلك:

١. ١. الترمذي يخالف اختيار البخاري في توثيقه راويا على آخر في صحيحه (بين إسرائيل وزهير)

الخلاف في اتصال أو انقطاع حديث ابن مسعود: «خرج النبي ρ لحاجته..»، فقد رواه إسرائيل وقيس بن الربيع عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن أبيه عبد الله بن مسعود. وهذا إسناد منقطع لأن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه.[٧] ورواه زهير عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه الأسود بن يزيد، عن عبد الله بن مسعود. وهذا إسناد متصل.

---

[٣] محمد بن عيسى الترمذي، *العلل الصغير*، تحقيق بشار عواد معروف (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٦م)، ٢٢٩/٦.

[٤] ابن حجر العسقلاني، *تهذيب التهذيب*، تحقيق إبراهيم الزيبق وعادل مرشد (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٤م)، ٦٦٩/٣.

[٥] الحاكم النيسابوري، *تاريخ نيسابور «طبقة شيوخ الحاكم»*، تحقيق مازن بن عبد الرحمن البيروتي (بيروت: دار البشائر الإسلامية)، ٤٦٦.

[٦] ذكر الشيخ السعد أن عدة ما خالف فيه الترمذي شيخه تصل إلى عشرة مواضع تقريبا. عبد الله السعد، *المدخل إلى جامع الترمذي* (الرياض: دار المحدث ودار الأوراق، ٢٠٢٢م)، ٦٢/١.

[٧] قال الترمذي: "عن محمد بن بشار، قال: حدثنا محمد بن جعفر، قال: حدثنا شعبة، عن عمرو بن مرة قال: سألت أبا عبيدة بن عبد الله: هل تذكر من عبد الله شيئا؟ قال: لا. ثم قال وأبو عبيدة بن عبد الله بن مسعود لم يسمع من أبيه ولا يعرف اسمه". الترمذي، *الجامع*، ٦٧/١.

أخرجه الترمذي وأشار إلى الخلاف فيه ثم قال: "وهذا حديث فيه اضطراب... وسألت محمدا [البخاري] عن هذا فلم يقض فيه بشيء، وكأنه رأى حديث زهير، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، عن عبد الله أشبه، ووضعه في كتاب الجامع".[٨] وأهمية هذا النقل أنه بيّن لنا أن البخاري اختلف اجتهاده في الحكم على الحديث، فأثبت أولا الاضطراب فيه ولم يرجح إحدى الروايتين على الأخرى، ثم إنه ترجح لديه رواية زهير المتصلة وأدخلها في صحيحه.[٩]

إلا أن الترمذي قد خالف اجتهاد شيخه في المسألة فإنه عقّب على ما سبق بقوله: "وأصح شيء في هذا عندي حديث إسرائيل وقيس" أي المنقطع، ثم ذكر ثلاثة أسباب لذلك:

١- أن إسرائيل أثبت وأحفظ لحديث أبي إسحاق من زهير.

٢- أن قيسا بن الربيع قد تابعه على ذلك.

٣- أن زهيرا في أبي إسحاق، ليس بذاك؛ لأن سماعه منه بأخرة.

ونقل في تقوية ذلك عدة نقول عن أحمد وابن مهدي وأبي حاتم وأبي زرعة وآخرين.[١٠] وظاهر النص عن الترمذي صريح في مخالفته اختيار البخاري في الحديث، إلا أن حقيقة الأمر هي اختيار للبخاري في مقابل اختيار أبي حاتم وأبي زرعة وآخرين، وأن الترمذي قد رجّح اختيارا على اختيار، ولم تظهر بذلك صنعته النقدية بما يكفي إلا أنه الأمر مندرج في مراجعة أحكام البخاري واختياراته العلمية التي أودعها في جامعه الصحيح، ويوضح حقيقة الحالة العلمية آنذاك والواقع الحديثي بين الأئمة في ذلك الوقت، والتي كانت فيها اختيارات البخاري هي واحدة من الاختيارات الأصح في النقد الحديثي أمام جملة من الاختيارات الأخرى الصحيحة أيضا. وقد توسع ابن حجر لاحقا في الاستدلال لاختيار البخاري في المسألة وبيان رجحانه على اختيار المقابل.[١١]

---

[٨] الترمذي، *الجامع*، ٦٧/١، (رقم.١٧).

[٩] البخاري، محمد بن إسماعيل. *الجامع الصحيح*، تحقيق: جماعة من العلماء المشرفين على الطبعة السلطانية (مصر: المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، ١٣١١هـ)، (رقم.١٥٦).

[١٠] الترمذي، *الجامع*، ٦٧/١، (رقم.١٧).

[١١] ابن حجر، *هدي الساري*، ٣٤٨. وخلاصة قوله إن الحديث ليس فيه اضطراب باعتبار أن الراجح هو طريق إسرائيل وزهير معا، ثم رجح زهيرا باعتبار "أنه يمكن رد أكثر الطرق إلى رواية زهير". وكذلك فإن الدَّخيل قد رجح اختيار البخاري، انظر يوسف بن محمد الدَّخيل، *سؤالات الترمذي للبخاري حول أحاديث في جامع الترمذي* (المدينة المنورة: منشورات الجامعة الإسلامية، ٢٠٠٣م)، ٢٨٨.

١. ٢. الترمذي يثبت الاضطراب في الإسناد ولا يأخذ بقول البخاري في ترجيح إحدى الطرق: (قتادة وروايته عن القاسم أو عن النضر)

الخلاف في رفع الاضطراب عن حديث زيد بن أرقم «كَانَ النَّبِيُّ ρ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ»، فقد رواه الترمذي أولا بطريقه عن أنس بنِ مَالِكٍ، ثم قال وفي البابِ عن زيدِ بنِ أرقمَ.. وحكم على الإسنادين بقوله: "حديثُ أنسٍ أصحُّ شيءٍ في هذا الباب وأحسنُ، وحديثُ زيدِ بن أَرْقَمَ في إسناده اضْطرابٌ".[١٢] ثم بيَّن الاضطراب بهذه الصورة:

الطريق الأول: سعيدُ بن أبي عَرُوبَةَ، عن قتادة، عنِ القاسمِ بنِ عوف الشَّيْبَانِيِّ، عن زيدِ بنِ أرقمَ.

الطريق الثاني: هشام الدَّسْتُوائيُّ: عن قتادة، عن زيدِ بنِ أرقَمَ. (وهو منقطع).

الطريق الثالث: شعبة: عن قتادة، عن النَّضْرِ بنِ أَنسٍ، عن زيدِ بن أرقمَ.

الطريق الرابع: معمر: عن قتادة، عن النَّضْر بن أَنسٍ، عن أبيه أنس بن مالك. (وهي وهم).

أي أنَّ قتادة رواه عن القاسم وزيد والنضر، إلا أن الترمذي قال عقب ذلك: "سألتُ محمدًا عن هذا، فقال: يُحتَمل أن يكون قَتادةُ روى عنهما جميعًا".[١٣] يريد أن الاضطراب قد يرتفع بهذا الاحتمال. وجليٌّ أن الترمذي لم يأخذ بالاحتمال الذي ذكره البخاري رغم أنه أثبت جوابه في الجامع وفي العلل الكبير، إلا أنه لم يصرّح بدواعيه على ذلك، ويمكن أن نجتهد في ذلك فنقول: لفهم جواب البخاري لابد من تحرير مسألتين، الأولى تحديد مراده بقوله "عنهما" فكما اتضح أعلاه فإن الخلاف على ثلاثة لا على اثنين. والثانية فيما إذا يرتفع الإشكال تماما بهذا الجواب.

فأما عن المسألة الأولى، فالنص الذي جاء في العلل الكبير للترمذي يرفعها: "قلت لمحمد: فأيُّ الروايات أصح؟ قال: لعل قتادة سمع منهما جميعًا عن زيد بن أرقم، ولم يقض في هذا بشيءٍ.[١٤] وعليه فإن البخاري يقصد بهما: القاسم بن عوف والنضر بن أنس، لأنه قال "لعل قتادة سمع منهما عن زيد"، وهذا يعني أنه لا يعتبر رواية هشام عن قتادة عن زيد باعتبارها ظاهرة الانقطاع.[١٥]

---

[١٢] الترمذي، *الجامع*، ٥٦/١، (رقم.٥). وقد أخرجه البخاري من طريق أنس أيضا، ٤٠/١، (رقم.١٤٢).

[١٣] الترمذي، *الجامع*، ٥٦/١، (رقم.٥).

[١٤] الترمذي، *العلل الكبير*، ٨٤/١.

[١٥] وقد صرح باسميهما العيني عندما نقل سؤال الترمذي هذا. انظر *عمدة القاري شرح صحيح البخاري* (دمشق: المطبعة المنيرية، د.ت)، ٢٧١/٢. وبه قال المباركفوري، محمد عبد الرحمن المباركفوري، *تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي* (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ٣٩/١. ونفى احتمال أن يكون المقصود زيدا والنضر، وصرح بأنه ينقل ذلك عن البيهقي وأبي الطيب في غاية المقصود.

وأما عن المسألة الثانية، فقد أقرَّ فيها المباركفوري بأن الاضطراب لا يندفع من كل وجه بروايته عنهما معا، وذكر احتمالا لدفع ذلك بقوله "إلا أن يكون قصده: روى قتادة عنهما عن زيد، ورواه عن زيد بدون واسطة"، ثم نقل عن البيهقي الحكم بوهم رواية قتادة عن النضر عن أبيه.[١٦]

والذي أجده في المسألة أن اختيار المباركفوري فيه ضعف لأمرين، لمخالفته ظاهر عبارة البخاري، ولأن عبارة البخاري مستقيمة فيما لو وجهنها إلى طريقي سعيد وشعبة فقط، واستثنينا طريقي هشام ومعمر، لانقطاع الأولى ووقوع الثانية في الوهم الجلي، ولهذا لم يستشكل الترمذي جواب البخاري، وإنما اكتفى بتركه والعدول عنه.

١ . ٣. الترمذي يخالف اختيار البخاري في تفضيله أحد الرواة على الآخر (بين رشدين وأخيه محمد)

الخلاف في تقديم رِشْدِينَ بْنِ كُرَيْبٍ على أخيه مُحَمَّدُ بْنُ كُرَيْبٍ، روى الترمذي حديثا عن ابن عباس تفرد به رِشْدِينَ بْنِ كُرَيْبٍ، ثم عقَّب عليه موضحا حال رِشدِين باعتباره تفرد بالحديث فقال: " هذا حديثٌ غريبٌ لا نَعْرِفهُ إِلَّا من حديثِ رِشْدِينَ بن كُرَيْبٍ. وسألتُ عَبد اللهِ بن عَبد الرحمنِ عن رِشْدين: هو أَقْوى أَمْ محمدُ بن كُرَيْبٍ؟ قال: ما أَقْرَبَهُما وَرِشْدِينُ بن كُرَيْبٍ أَرْجَحُهُما عِنْدِي. وسألْتُ محمدَ بن إسماعيلَ عن هذا، فقال: محمدُ بن كُرَيْبٍ أَرْجَحُ من رِشْدِينَ بن كُرَيْبٍ. والقوْلُ عِنْدِي ما قال أبو محمدٍ عَبد اللهِ بن عبد الرحمن، رِشْدِينُ بن كُرَيْب أَرْجحُ وَأَكْبرُ، وقد أَدْرَكَ ابن عَبَّاسٍ وَرآهُ وَهُما أَحْوانِ وَعِنْدهُما مناكِيرُ".[١٧] وعلى أي حال فالموازنة هنا بين راويين ضعيفين أيهما أهون ضعفا، والترمذي حكم على حديثه بالغرابة أي الضعف لتفرده به. وهذا أيضا أنموذج يدل على استقلال الترمذي في أحكامه ومخالفته لشيخه، وأنموذج يدل على أن أقوال البخاري حال صدورها لم تكتسب القدسية التي يظنها بعض من لا خبرة لهم بهذا التخصص.

وما سبق هي مجرد نماذج عن مراجعة الترمذي لآراء البخاري وأحكامه في الرواة والروايات، وليس المقصود هنا الحصر أو الاستقصاء والإحاطة، ويمكن لمن يريد التوسع العودة إلى الفصل الذي كتبه الشيخ عبد الله السعد تحت عنوان أحاديث رويت بأسانيد ظاهرها الصحة توقف أبو عيسى في تصحيحها لغرابتها، ففيه نماذج وتفاصيل عديدة، وقد اقترح فيه الشيخ عدة أسباب حملت الترمذي على التوقف في تصحيح الأحاديث بعضها مما صرَّح به الترمذي وبعضها مما استنبطه الشيخ، وهي نوعان فبعضها واقع في الإسناد وبعضها واقع في المتن، فأما ما يتصل بالإسناد منها فهو الاختلاف في الرفع والوقف، أو الاختلاف في السماع والانقطاع، أو الاختلاف بين الإرسال والاتصال، أو لتفرد الراوي بالإسناد تفردا مؤثرا، أو لوجود اضطراب لا يرى رفعه. وأما ما يتصل بالمتن منها، فمن أمثلته أن يكون في المتن حرف أو كلمة فيها غرابة، أو أن يكون العمل على خلافه، أو أن يرد الحديث بأكثر من لفظ ويضطربا لديه، أو أن يتفرد الراوي بمتنه تفردا

---

[١٦] المباركفوري، *تحفة الأحوذي*، ١/٤٠.

[١٧] الترمذي، *الجامع*، ٣/٤٥٦، (رقم.١٨٨٦).

مؤثرا.[١٨] كذلك يمكن مراجعة أربعة أحاديث أخرجها البخاري وحكم عليها الترمذي بالغرابة، وهي من أحكام التضعيف عنده.[١٩] وهي مسألة بحاجة إلى بحث مستقل. والذي يهمنا مما سبق هو ما أوردناه من أسباب حملت الترمذي على التوقف عن تصحيح الحديث، فإنها سنجدها في النماذج التي سندرسها فيما حكم عليه بحسن صحيح.

وبالتالي فإن ادعاء الدراسة الأول وهو أن تلقي أحكام البخاري في الصدر الأول كان تلقيا فيه الكثير من الاحترام والتوقير والإجلال دون التقديس والإلزام هو ادعاء ثابت من خلال الترمذي فحسب، ولو توسعنا في الدراسة إلى غيره فلن تختلف النتائج عما ذكرناه هنا، وهذا يثبت أن عمل الترمذي كان عملا مستقلا برأسه، استفسر فيه شيخه البخاري عن مسائل حديثية معينة، فالتزم برأيه أحيانا وخالفه في أحيان أخرى، كذلك استفاد فيه من أحكام شيخه البخاري التطبيقية على الأحاديث في جامعه الصحيح، فالتزم بها أحيانا وراجعها في أحيان أخرى، فهذا ثابت بقطع النظر عن المفاضلة بين آراء الشيخين فهذا لا يتصل بغاية هذه الدراسة ولا بمنهجها. وعليه فإن الترمذي صنع جامعا مستقلا قدم فيه آراءه ومراجعاته واختياراته الحديثية والعلمية، خلافا لمن عده مجرد مستخرج على صحيح البخاري لا جديد ولا رأي فيه، فكلا الكتابين عالج أحاديث مشتركة باعتبارها موضوع هذا العلم وباعتبارها مركز اهتمام المحدثين في ذلك الوقت، وليس ذلك يعني أنه أقام كتابه على كتاب البخاري فحسب.

٢. مصطلح "حسن صحيح" بوصفه مراجعة لأحكام البخاري

أدعي في هذا المبحث أن الترمذي أراد بمصطلح "حسن صحيح" منزلة أدنى درجات الصحيح، الذي يرتفع على الحسن وينزل عن الصحيح المطلق، وأنه إذ حكم على بعض أحاديث البخاري التي أخرجها هو بهذا الحكم فإن حكمه كان نتيجة مراجعة تطبيقية لحكم البخاري على الحديث. ولمناقشة هذا الادعاء سنقوم بعرض آراء المحدثين في قوله "حسن صحيح" باختصار، ومن ثم سنقف عند الرأي الأرجح لدينا ونستدل عليه بصنيع الترمذي نفسه، وأخيرا سنقوم بتنزيل كلامه هذا في الأحاديث التي أخرجها البخاري وحكم عليها هو بحسن صحيح.

لابد عند فهم مصطلحات الترمذي من محاولة فهم مراد الترمذي نفسه من خلال أقواله وأحكامه هو، دون التأثُّر بآراء غيره من النقاد وإنما بالاستئناس فحسب، لأن الأصل عدم إلزام المجتهد بآراء واجتهادات غيره، والحكم على الحديث هو أمر اجتهادي يقوم فيه الناقد بإخضاع الحديث إلى شروط القبول والصحة، ولا حرج في أن تتفاوت أنظارهم في النتائج الجزئية لهذا المنهج فهذه طبيعة العقل البشري وطبيعة العلوم الإنسانية غير الحتمية.

---

[١٨] انظر السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢/٦٠٧-٦٣١. فإنه أتى ب ١٢ حديثا مما أخرجه البخاري وتوقف فيه الترمذي. وهي الأحاديث (رقم.١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١١، ١٣، ١٩).

[١٩] الترمذي، *الجامع*، (رقم.٦٨٣، ٩٣٦، ٢١٣٠، ٣٣١٠).

يمكن تأطير الأقوال المتعددة في بيان مراد الترمذي من قوله في حديث بعينه "حسن صحيح"،[٢٠] في ثلاثة أقوال تفيدنا في سياق هذه الدراسة:

-الأول: إن قوله "حسن صحيح" هو حكم أعلى من مجرد حكمه على الحديث بأنه صحيح. صرَّح به الشيخ السعد في موضع،[٢١] ولكنه أوضح رأيه بما يخصّص ذلك في مواضع أخرى كما سيأتي. كذلك كان هو اختيار الدكتور عداب الحمش، إذ قال بأن أحاديث حسن صحيح المشتركة بمعظمها مع الصحيحين هي في الدرجة العليا من الصحة وبأنه هو الرتبة العليا عند الترمذي.[٢٢] وهو قول آخرين أيضا.

-الثاني: إن قوله "حسن صحيح" هو حكم مطابق لقوله بأن الحديث صحيح. ومن القائلين بذلك: ابن دقيق العيد فإنه قال بحق زكريا ابن أبي زائدة: أخرجَ الترمذيُّ حديثه وحكم عليه بقوله: هذا حديث حسن صحيح، لا نعرفه إلا من حديث زكريا، ثم قال ابن دقيق: وتصحيحُ ما انفردَ به الراوي تعديلٌ له. أي أنه يجد في قوله حسن صحيح تصحيحا.[٢٣] كذلك فإنه ذكر في الاقتراح بأن وجود الدرجة العليا من الوصف كالحفظ والعدالة لا ينفي وجود الدرجة الدنيا فيها، بمعنى أن الحسن داخل في الصحة، وكل صحيح حسن ولا عكس.[٢٤] ويدخل فيه ما ذكره ابن الصلاح استطرادا إذ حمل فيه قول الترمذي حسن صحيح على الصحة الاصطلاحية والحسن اللغوي،[٢٥] وكذلك ما ذكره ابن الوزير من احتمال حمل الحكم على الصحة في الاصطلاح والحسن في الاحتجاج.[٢٦] ويمكن حمل رأي الدكتور حمزة المليباري على ذلك باعتباره ذكر أن قول الترمذي حسن صحيح يدل على تأكيد معنى القبول والاحتجاج، وأن من تداوله رواة ثقات، وتوافرت فيه شروط القبول.[٢٧] ولا يختلف عنه كثيرا رأي الدكتور خالد الدريس.[٢٨]

---

[٢٠] وقد استبعدت من هذا الإطار الأقوالَ التي أحالت الأمر إلى نوع من التردد في الحكم على الحديث باعتبار تعدد أسانيده، لأن الحديث الصحيح لا يشترط فيه أن يرد صحيحا من جميع طرقه، ولكننا سنشير إلى هذا القول في الحالة المقابلة عندما يقوي الترمذي الحديث الذي فيه شيء بمتابعة أخرى أقوى منه.

[٢١] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨١/١. قال فيه: الصحيح فوق حسن صحيح.

[٢٢] عداب محمود الحمش، *الإمام الترمذي ومنهجه في كتابه الجامع، دراسة نقدية تطبيقية* (عمان: دار الفتح، ٢٠٠٣م)، ٣٧٩-٣٨٠.

[٢٣] محمد بن علي ابن دقيق العيد، *شرح الإلمام بأحاديث الأحكام*، تحقيق محمد خلوف العبد الله، ط٢ (سوريا: دار النوادر، ٢٠٠٩م)، ٢٥٠/٣.

[٢٤] ابن دقيق العيد، *الاقتراح* (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ١٠-١١.

[٢٥] عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، *معرفة أنواع علوم الحديث*، تحقيق نور الدين عتر (سوريا: دار الفكر، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٩٨٦م)، ٣٥-٣٦.

[٢٦] ابن الوزير، *تنقيح الأفكار*، ٢٤٢/١.

[٢٧] حمزة المليباري، *نظرات جديدة في علوم الحديث*، ط٢ (بيروت: دار ابن حزم، ٢٠٠٣م)، ٢٧.

[٢٨] خالد منصور الدريس، *الحديث الحسن لذاته ولغيره، دراسة استقرائية نقدية* (الرياض: أضواء السلف، ٢٠٠٥م)، ١٥٨٦.

–الثالث: إن قوله "حسن صحيح" هو حكم دون حكمه على الحديث بأنه صحيح. ومنه قول ابن كثير «أنه يشرب الحكم بالصحة على الحديث كما يشرب الحسن بالصحة. فعلى هذا يكون ما يقول فيه " حسن صحيح " أعلى رتبة عنده من الحسن، ودون الصحيح، ويكون حكمه على الحديث بالصحة المحضة أقوى من حكمه عليه بالصحة مع الحسن»[٢٩] وعلَّق عليه الحافظ ابن حجر بأن «حاصله: أن بين الحسن والصحة رتبة متوسطة».[٣٠] كذلك يُلحق به ما ذكره السيوطي من أن «المراد حسن لذاته صحيح لغيره، أو حسن باعتبار إسناده، صحيح أي أنه أصح شيء ورد في الباب».[٣١] وهو الذي يفيده التفصيل الذي أتى به لاحقا الشيخ عبد الله السعد، فإنه ذكر بأن حسن صحيح تعني عند الترمذي أن الحديث حديث مقبول عنده، وقد يكون جاء بأصح الأسانيد (وهذا يناسب القول الأول) أو جمع أدنى شروط القبول (وهو مناسب لهذا القول).[٣٢]

والذي نختاره في هذه الدراسة هو الرأي الثالث لأسباب بعضها نظري وبعضها تطبيقي كما سيأتي، ويأتي في مقدمتها أن منطلق الكثيرين في تقديم حسن صحيح على صحيح هو الموازنة بين الترمذي والشيخين البخاري ومسلم، قال الحافظ ابن حجر «وإذا أردت تحقيق ذلك، فانظر إلى ما حكم به على الأحاديث المخرجة من الصحيحين كيف يقول فيها حسن صحيح غالبا»[٣٣] وقال الدكتور الحمش إن "حسن صحيح هي شرط البخاري ومسلم، فأكثر الأحاديث التي حكم عليها الترمذي بها كانت مما خرجه البخاري ومسلم أو أحدهما أو على شرطهما أو أحدهما".[٣٤] والأصل عدم إلزام الترمذي بتصحيح غيره من جهة، ومن جهة أخرى أن أسانيد الترمذي قد تختلف عن أسانيد الشيخين بعد المدار كما سيتضح لاحقا.

ومنهم من استدلَّ بأن في الأحاديث التي وصفها بحسن صحيح ما جاء بسلسلة الذهب على سبيل المثال، والجواب هو فيما بعد المدار، أو باختلاف ترجيح الترمذي في المسألة، أو باختلاف نسخ جامعه، أو على الشذوذ والاستثناء كما سيأتي. وأما الذي ذكره الشيخ السعد فإنه جعل ثلثي الاحتمالات الواردة في المسألة هي في درجة ما كان دون الصحيح، وأقول بأننا لو بحثنا في الثلث المتبقي –أي التي حكم عليها بأصح الصحيح– لوجدنا من خلال اختلافات النسخ والبحث المعمق في الأسانيد ما يؤكد نزوله عن رتبة الصحيح.

---

[٢٩] ابن كثير، *اختصار علوم الحديث*، ٤٣.

[٣٠] ابن حجر، *النكت على كتاب ابن الصلاح*، ١/٤٧٦.

[٣١] جلال الدين السيوطي، *البحر الذي زخر في شرح ألفية الأثر*، تحقيق شعبان العودة (القاهرة: دار الذخائر، ٢٠٢٢م)، ٣/١٢٤١ – ١٢٤٢.

[٣٢] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢/٦٠–٦٦. ٨١ وما بعدها.

[٣٣] ابن حجر، *النكت على كتاب ابن الصلاح*، ١/٤٧٧.

[٣٤] عداب الحمش، *الإمام الترمذي ومنهجه في كتابه الجامع*، ١٢٠٥.

والذي نختاره في المصطلح أنه صحيح لكنه من أدنى درجات الصحيح المطلق، وهو تعبير أكثر تدقيقا من القول بأنه مرتبة وسطى بين الصحيح والحسن.[٣٥] ولا يخفى على أهل التخصص أنّ المحدثين يكثروا من قولهم أصح الصحيح وأصح الأسانيد وأدنى صحاح الأسانيد، فقولنا هذا جار على نسقهم لا يند عنه ولا يخالفه.

٣. أغراض الترمذي من وصف الحديث بحسن صحيح

نقلتُ اختلاف المتقدمين والمعاصرين في تفسير مقصود الترمذي من مصطلحه "حسن صحيح" مع اختياري في المسألة، ولابد من إلحاق النقاش النظري بالدراسة التطبيقية، والذي قررته الدراسة التطبيقية أن الترمذي ما كان يعدل عن الحكم على الحديث بالصحة إلى الحكم عليه بأنه حسن صحيح إلا لغاية نقدية يريد إيصالها لقارئه خصوصا إن كان الحديث مما أخرجه الشيخان أو أحدهما. وهذه الغاية هي تنبيه القارئ والباحث إلى أن الإسناد فيه اختلاف بين النقاد، وأن هذه العلة النقدية قد سببت نزول الحديث عن رتبة كمال الصحة إلى رتبة أدنى درجات الصحة، والتي يعبر عنها الترمذي بقوله حسن صحيح، ولا يخفى أن العلة المقصودة قد تقع فوق المدار فتكون مؤثرة بالحديث كله إسنادا ومتنا، وقد تقع تحت المدار فينحصر تأثيرها بإسناد الترمذي دون غيره ممن أخرجه من طرق أخرى عن المدار نفسه.

وفيما يأتي بعضٌ من الأدلة والنماذج على أغراض الترمذي من النزول برتبة الحديث من الصحيح المطلق إلى الحسن الصحيح، ولعلها تعود في مجملها إلى رغبته بالتنبيه إلى:

٣. ١. الاختلاف في ترجيح رواية التابعي عن أحد الصحابيين

أخرج الترمذي حديث «لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك»، من طريق أبي سلمة عن أبي هريرة،[٣٦] ومن طريق أبي سلمة عن زيد بن خالد الجهني.[٣٧]وعقَّب عليهما بقوله كلاهما عندي صحيح؛ وقال حديث أبي هريرة إنما صَحَّ؛ لأنه قد رُوِي من غير وجه. وقد أخرجه البخاري عن أبي هريرة من طريق الأعرج عنه بإسنادين في كتابه الصحيح.[٣٨] فالحديث صحيح. إلا أن الترمذي إذ أخرج حديث زيد الجهني قال هذا حديث حسن صحيح،[٣٩] وكان قد نقل رأي البخاري في الحديثين بما يلي: "وأما محمد فزعم أن حديث أبي سلمة، عن زيد بن خالد أصح".[٤٠]

---

[٣٥] نبَّه الشيخ السعد إلى أن الترمذي يشير إلى المنزلة بين المنزلتين عندما يجمع الألقاب فالحسن الغريب عنده: لا يصل الى الصحيح، ولا ينزل إلى درجة الساقط الواهي، ورواته كذلك ليسوا محتجا بهم ولا متروكين، أي أه بين الحسن والضعيف ضعفا يسيرا. أما الغريب فقط فهو ضعيف أو شديد الضعف. السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢/٤١١- ٤٢٩.

[٣٦] الترمذي، *الجامع*، ١/٧٣، (رقم.٢٢).

[٣٧] الترمذي، *الجامع*، ١/٧٤، (رقم.٢٣).

[٣٨] البخاري، *الصحيح*، ٢/٤، (رقم.٨٨٧). وأيضا ٩/٨٥، (رقم.٧٢٤٠).

[٣٩] الترمذي، *الجامع*، ١/٧٤، (رقم.٢٣).

[٤٠] الترمذي، *الجامع*، ١/٧٣، (رقم.٢٢).

وهنا مسألتان: لماذا وصف حديث زيد بأنه صحيح عنده قبل أن يورده، ولماذا قال فيه حسن صحيح عندما أخرجه؟ وما هو رأي البخاري في إسناد أبي سلمة؟ أقول إن الترمذي هنا يتضح منهجه ومراده بحسن صحيح، فإن الحديث صحيح بمتابعاته عن أبي هريرة كما صرح الترمذي، وقد أخرج البخاري اثنتين من تلك المتابعات. إلا أن هناك إشكال في طريق أبي سلمة أوضحه البخاري بأنه يرى ترجيح رواية أبي سلمة الحديث عن زيد الجهني لا أبي هريرة، فهذا يضعف إسناد روايته عن أبي هريرة من جهة، ولكنه لا يصحح روايته عن زيد بن خالد، لأن طريقها إليه بمر من محمد بن إسحاق وهو صدوق مدلس في الحديث، وقد عنعن هنا.[٤١]

والذي يظهر هنا أن الترمذي يرى صحة رواية أبي هريرة بمتابعاتها، وصحة رواية ابن إسحاق رغم تدليسه، وهو أقرب لترجيح رواية أبي سلمة عن أبي هريرة لإتيانه بلفظ "زعم" عند نقله ترجيح البخاري رواية أبي سلمة عن زيد. كل هذه الخلافات وراء إسنادَي الحديث حملت الترمذي على أن يبين لنا أن الحديث وإن صح عنده "كما قال أولا" لكنه في أدنى مراتب الصحة، فحكم عليه بقوله حسن صحيح.

٣. ٢. الاختلاف في الحكم على سماع الراوي من شيخه، ونزول الإسناد عن رجال الصحيح

الحديث أخرجه مسلم ولم يخرجه البخاري، أشار فيه الترمذي إلى اختلاف النقاد في الحكم على سماع الراوي من شيخه، وإلى نزول الإسناد عن رجال الصحيح الصرف، من خلال قوله "حسن صحيح"، وتفصيل الكلام فيما يأتي: الترمذي يصحح سماع الحسن البصري من سمرة، إلا أنه يشير إلى الخلاف في المسألة بأن يحكم على حديثه بأنه حسن صحيح. روى عن قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ عَنِ النَّبِيِّ ρ أَنَّهُ قَالَ: «صَلَاةُ الْوُسْطَى صَلَاةُ الْعَصْرِ».[٤٢] ونقل عن علي بن عبد الله قوله "حَدِيثُ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ، وَقَدْ سَمِعَ مِنْهُ"، وعقَّب عليه بقوله "حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ"، كذلك أخرجه في موضع آخر وحكم عليه أيضا بحسن صحيح.[٤٣] فهذا أنموذج الاختلاف على سماع الراوي.

وأما عن أنموذج نزول الإسناد عن رجال الصحيح فهو شاهد الحديث عن عبد الله بن مسعود، أخرجه الترمذي في موضعين عن أَبِي دَاوُدَ الطَّيَالِسِيِّ وَأَبِي النَّضْرِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ بْنِ مُصَرِّفٍ، عَنْ زُبَيْدٍ، عَنْ مُرَّةَ الْهَمْدَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ،[٤٤] وقال فيه هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. ولعل السبب في ذلك هو محمد بن طلحة في الإسناد، قال فيه

---

[٤١] أخرجه أبو داود، (رقم.٤٧)، وأحمد، (رقم.١٧٠٣٢، ١٧٠٤٨). كلهم من طريق ابن إسحاق الذي عنعن في الحديث.

[٤٢] الترمذي، *الجامع*، ٢٢٢/١، (رقم.١٨٢). وقد جاء في بعض مخطوطات الترمذي الحكم عليه بصحيح، وما أثبناه أعلاه أرجح وأكثر ملاءمة للاتساق أحكام الترمذي.

[٤٣] الترمذي، *الجامع*، ٩٠/٥، (رقم.٢٩٨٣).

[٤٤] الترمذي، *الجامع*، ٢٢٢/١، (رقم.١٨١)، وفي ٩٢/٥، (رقم.٢٩٨٥).

أبو زرعة الرازي صدوق، وأحمد بن حنبل لا بأس به إلا أنه كان لا يكاد يقول في شيء من حديثه: حدثنا، [وقد عنعن هنا]، والنسائي ليس بالقوي، وابن حبان كان يخطئ.[٤٥] ولكن المتن صحيح بشواهده. أما الحسن فلهذا السبب.[٤٦]

٣. ٣. الاختلاف في الإسناد، فإنه روي من طريق فيه تفرد، وروي من طريق صحيح

أخرج الترمذي حديثين من طريق عبد العزيز بن محمد الدراوردي، عن العلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه، عن أبي هريرة، الأول أن رسول الله ρ قال: «خلق الله مئة رحمة»، وقال عقبه: وفي الباب عن سلمان وجندب بن عبد الله بن سفيان البجلي. هذا حديث حسن صحيح،[٤٧] فنفى عن الحديث التفرد. والثاني «لو يعلم المؤمن ما عند الله من العقوبة»، قال فيه: هذا حديث حسن. لا نعرفه إلا من حديث العلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه عن أبي هريرة.[٤٨] فلماذا حكم على الإسناد نفسه بحسن صحيح مرة، وبحسن في مرة أخرى؟ أقول إن حكم الترمذي في الحديثين متعلق بإسناده هو، وإلا فإن البخاري أخرج الحديثين بإسناد أصح.[٤٩] ونجد في إسناد الترمذي العلاء بن عبد الرحمن بن يعقوب وهو متكلم فيه "صدوق ربما يهم"، وتفرد في الحديث الثاني فنزل به الترمذي إلى الحسن، ونفى عنه التفرد في الحديث الأول فارتفع به إلى الحسن صحيح.[٥٠]

٣. ٤. اضطرابٌ واقع في الإسناد بين اتصال وانقطاع: والترجيح مع عدم الجزم

روى الترمذي حديث «احتُبِسَ عَنَّا رسولُ اللهِ ρ ذاتَ غَدَاةٍ عن صلاةِ الصُّبحِ حتَّى كِدْنا نَتَراءَى عَينَ الشمس»، وذكر أن إسناده رُوِي بثلاثة أشكال:

الأول من طريق جَهْضم بن عبدِ اللهِ، عن يحيى بنِ أبي كثيرٍ، عن زيدِ بنِ سَلّامٍ، عن أبي سَلّامٍ، عن عبدِ الرحمنِ بنِ عائِشٍ الحَضْرَمِيّ، أنَّهُ حَدَّثَه، عن مالكِ بنِ يُخامِرَ السَّكْسَكِيّ عن مُعاذِ بنِ جبلٍ، وقال فيه هذا حديثٌ حسنٌ صحيحٌ. وفيه أن ابن عائش رواه عن مالك عن معاذ عن النبي، وقال: سألتُ محمدَ بنَ إسماعيلَ عن هذا الحديثِ، فقال: هذا حديثٌ حسنٌ صحيحٌ. وقال: هذا أصَحُّ من حديثِ الوليدِ بنِ مُسْلِمٍ، الذي سيأتي.

---

[٤٥] ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، ٢٩١/٧، ابن حبان، *الثقات*، ٣٨٨/٧، المزي، *تهذيب الكمال*، ٤١٧/٢٥، ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ٥٩٧/٣.

[٤٦] أخرجه مسلم، (رقم.٦٢٨)، من طريق محمد بن طلحة أيضا.

[٤٧] الترمذي، *الجامع*، ٥١٠/٥، (رقم.٣٥٤١).

[٤٨] الترمذي، *الجامع*، ٥١٠/٥، (رقم.٣٥٤٢).

[٤٩] أخرجهما البخاري، (رقم.٦٠٠٠، ٦٤٦٩)، بحديث واحد.

[٥٠] وهو ما اختاره أيضا خالد الدريس، *الحديث الحسن لذاته ولغيره*، ١١٩١-١١٩٢.

الثاني من طريق الوليد بن مسلم عن عبدِ الرحمنِ بنِ يزيدَ بنِ جابرٍ قال: حدَّثنا خالِدُ بنُ اللَّجْلاجِ، قال: حدَّثني عبدُ الرَّحمنِ بنُ عائِشٍ الحَضرَمِيُّ، قال: سمعتُ رسولَ اللهِ. أي بلفظ التصريح بالسماع، وعقَّب عليه الترمذي بقوله وهذا غيرُ محفُوظٍ. لأن عبدُ الرحمنِ بنُ عائِشٍ لم يَسمَعْ من النبيِّ ρ، كما قال البخاري ووافقه الترمذي.

الثالث من طريق بِشر بن بكرٍ بالإسناد السابع عن عبد الرحمنِ بن عائِشٍ عن النبيِّ. دون التصريح بالسماع. وقال عقِبه الترمذي وهذا أَصَحُّ. أي من السابق، إلا أنه منقطع كما هو جلي.

فالحديث فيه اضطراب واختلاف على ابن عائش، إلا أن الترمذي رجَّح طريق جَهْضم التي صرح فيها ابن عائش بواسطته عن النبي، وقال فيه حسن صحيح. وهذا على طريقته في التصريح بالترجيح مع الإشارة إلى الاختلاف وإلى أن الاختلاف اختلاف مؤثر، بحيث لا يصل الحديث لرتبة الصحيح تام الصحة. ويبدو أن البخاري يشاركه الرأي في ذلك وأن يرجح رواية جَهضم أيضا، وهذا مفيد باعتباره يدل على تغير رأي البخاري في الحديث، فإنه أثبت فيه الاضطراب في نقل آخر عنه، قال فيه عن عبد الرحمن بن عائش: له حديث واحد يضطربون فيه، يقصد حديث الرؤية هذا، وفي جوابه على سؤال الترمذي –على احتمال تأخره عن قوله الأول– فإنه رفع الاضطراب بترجيح رواية جَهضم، ولعله لم يجزم أيضا بصحته فلم يعدل عن قوله صحيح إلى قوله حسن صحيح إلى لغاية نقدية. وعلى الاحتمال الثاني أي تأخر الحكم بالاضطراب على جوابه للترمذي، فإن الاختلاف في المسألة يعود إلى قوته وحضوره.[٥١]

فكما هو جلي مما سبق، فإن أحكام الترمذي بحسن صحيح تأتي لأسباب تقع فيما فوق المدار فتؤثر في الحديث كله، ومنها ما يقع بعد المدار فتؤثر في إسناد الترمذي فحسب.

٤. الموازنة بين تصحيح البخاري وحكم الترمذي في الأحاديث بحسن صحيح

الدراسة التطبيقية الآتية ليست شاملة جميع ما حكم عليه الترمذي بحسن صحيح، بل هي مختصةٌ بما حكم عليه بذلك وكان في الجامع الصحيح للبخاري. وكان منهجي في ذلك استقراء الأحاديث التي حكم عليها الترمذي بحسن صحيح فحسب من غير زيادة ولا نقصان في الحكم، ولم يكن هناك خلاف بين نسخ الترمذي في نقل الحكم –بحسب ما وصل إلينا من نسخ–، ثم خرجها البخاري في صحيحه. وقد شرعنا بتتبع الأحاديث من أول أبواب الطهارة إلى ختام باب الوضوء، فتوقفنا عندئذٍ لأن النتائج بدأت تكرر، والعينة التي تمت دراستها هي عينة صادقة عن سائر أحاديث الكتاب باعتبارها عينة مستمرة تتوالى فيها الأحاديث بالطريقة التي أوردها الترمذي نفسه في كتابه وليست عينة انتقائية يقوم الباحث باختيارها لخدمة افتراضاته.

---

[٥١] ذكر الشيخ السعد أن للبخاري أقوالا كان كتبها ثم غيَّرها عند لقائه بالترمذي، كما أنَّ له أقوالا غيَّرها بعد لقائه بالترمذي لاحقا. وهذا يعني أن أقوال البخاري لها ثلاث مراحل، قبل وأثناء وبعد لقائه الترمذي. وعليه فلا يمكن الجزم بأي القولين انتهى في المسألة أعلاه بغير قرينة صريحة في ذلك.

وإنه بموازنة حكم الترمذي مع تخريج البخاري للحديث في الجامع الصحيح، فإننا نجد أن العلة تقع أيضا في موضعين من الإسناد:

١-فمنها ما يكون موضعه قبل مدار الحديث، فتشترك مع إسناد البخاري، فيكون مراد الترمذي هنا نقديا بامتياز متجها إلى الحديث بعمومه إسنادا ومتنا، ويصح وصف حكمه عندئذٍ بأنه مراجعة نقدية لأحكام البخاري، وذلك من جهة أن الترمذي نزل بالحديث من رتبة أعلى درجات الصحة إلى رتبة الحسن الصحيح.

٢-ومنها ما يكون موضعه بعد مدار الحديث، فلا تشترك عندئذٍ مع إسناد البخاري، ويلحق به ما كان البخاري قد رواه عن صحابي آخر غير الذي روى عنه الترمذي، فيكون مراد الترمذي هنا نقديا متجها إلى إسناده الذي أورده هو في الجامع بخصوصه، ولا يعبُر الحكم من الإسناد إلى الحديث بأكمله هنا، وعليه فيكون حكمه هذا خاصا بأحاديث جامعه، ولا يصح عدُّ الحكم مراجعة نقدية لحكم البخاري على الحديث نفسه في كتابه، وقد يُعترض على سبب إيراده في هذه الدراسة إذن، والجواب أن تفصيل منهج الترمذي فيما يتعلق بمقصوده من "حسن صحيح" يستدعي ذلك، أي أنه يأتي في سياق التوكيد على ما خلصت إليه الدراسة في تفسير المصطلح، والتوكيد على نتائجها الكلية لاحقا.

٤. ١. النوع الأول الواقع قبل المدار مما اشترك فيه الترمذي والبخاري

وهذا نقد مؤثر تتجلى فيه شخصية الترمذي النقدية في مراجعة أحكام البخاري، وله نماذج وأسباب حملته على الحكم بحسن صحيح، منها ما يأتي:

٤. ١. ١-اختلاف في الإسناد بين اتصال وانقطاع، وفي ترجيح الأعمش على منصور

يظهر في هذا المثال نوعٌ من الموازنة بين جواب البخاري للترمذي وبين عمله في صحيحه، أخرج الترمذي حديث ابن عباس «أن النبي ρ مر على قبرين» من طريق الأعمش عن مجاهد عن طاووس عن ابن عباس ثم أوضح أن هناك اختلاف في الحديث فقال وروى منصور هذا الحديث عن مجاهد، عن ابن عباس، ولم يذكر فيه عن طاووس.

ثم عقَّب عليه بقوله ورواية الأعمش أصح. واستدل على ذلك بما قاله وَكيع: الأعمش أحفظ لإسناد إبراهيم [النخعي] من منصور. [٥٢] وقد يتساءل أحدهم ما علاقة إبراهيم بمجاهد هنا، والجواب أن الترمذي يرى تعميم المفاضلة هنا من خصوصية الرواية عن إبراهيم إلى سائر الشيوخ.

وبترجيح رواية الأعمش تكون رواية منصور منقطعة، وبترجيح رواية منصور تكون رواية الأعمش من المزيد في متصل الأسانيد إلا إن قلنا في الأمرين معا بسماع مجاهد للحديث مرتين، وهو ما اختاره ابن حبان والحافظ ابن حجر،[٥٣]

---

[٥٢] الترمذي، *الجامع*، ١١٢/١، (رقم.٧٠).

[٥٣] ابن حجر، فتح الباري، ٣١٧/١.

لأن الحديث أخرجه البخاري من طريق منصور والأعمش،[٥٤] ونجد التنبيه هنا إلى الترمذي سأل البخاري في كتابه العلل الكبير أيهما أصح؟ فقال رواية الأعمش أصح.[٥٥]

ولابد من التنبيه إلى أن المفاضلة بين الأعمش ومنصور في روايتهما عن النخعي قد اختلف فيها النقاد، فرجح رواية منصور: يحيى بن سعيد القطان، وذكر سفيان أن الأعمش كان يجل رواية منصور عن إبراهيم.[٥٦] ورجح رواية الأعمش: وكيع والبخاري والترمذي كما سلف.

وبقطع النظر من صحة تعميم المفاضلة بين الراويين على العموم، ونقلها من إبراهيم إلى مجاهد، فإن الذي أريد بيانه أن الترمذي إذ حكم على الحديث بقوله "حسن صحيح" فإنه أشار بذلك إلى هذا الخلاف والنقاش وراء إسناد الحديث، فالترمذي لا يرى إسناد الحديث متصفا بالصحة المطلقة نتيجة هذا الخلاف. وفي موقفه هذا مراجعة لحكم البخاري بالصحة المطلقة من جهة، وتنبيه إلى أن اختيار البخاري قد تغير في المسألة بين إجابته لسؤال الترمذي وبين ما أودعه في صحيحه، فإنه أجابه بترجيح رواية الأعمش، وأودع رواية الأعمش ومنصور معا في صحيحه.

٤. ١. ٢–الخلاف في تقديم الحفظ على الكتابة، والتنبيه إلى صحيفة همام عن أبي هريرة

أخرج الترمذي بطريقه عن صحيفة همام بن منبه، عن أبي هريرة حديث: «لا يبولن أحدكم في الماء الدائم» وقال فيه: حديث حسن صحيح.[٥٧] والحديث في البخاري من غير طريق همّام.[٥٨] وكذلك أخرج حديث: «إن الله لا يقبل صلاة أحدكم إذا أحدث». وقال عقِبه هذا حديث حسن صحيح.[٥٩] والحديث في البخاري من طريق همّام.[٦٠] ومجموع ما أخرجه الترمذي من هذا الطريق ١٢ حديثا، حكم فيها كلها بحسن صحيح، إلا في موضع واحد قال حسن صحيح غريب.[٦١] وكأن الترمذي هنا قد توقف عند هذه الصحيفة، فحكم على جميع ما أخرجه منها بأنه حسن صحيح، ولعله يشير إلى الخلاف الحاصل بين المحدثين في تقديم المحفوظ على المكتوب. وفي هذا مراجعة أيضا لحكم البخاري الذي صحح بعضا من أحاديث هذه الصحيفة وأثبتها كما هي على أنها من الصحيح التام الصحة، في حين أن الترمذي يرى نزولها إلى رتبة أدنى الصحيح.

---

٥٤ أخرج حديث منصور: البخاري، *الصحيح*، ٥٣/١، (رقم.٢١٦). وأخرج حديث الأعمش: البخاري، *الصحيح*، ٥٣/١، (رقم.٢١٨).

٥٥ ابن رجب الحنبلي، *شرح علل الترمذي*، تحقيق همام سعيد (الزرقاء: مكتبة المنار، ١٩٨٧م)، ٧١٣/٢.

٥٦ ابن رجب، *شرح علل الترمذي*، ٧١٣/٢.

٥٧ الترمذي، *الجامع*، ١١٠/١، (رقم.٦٨).

٥٨ البخاري، *الصحيح*، ٥٧/١، (رقم.٢٣٩).

٥٩ الترمذي، *الجامع*، ١١٨/١، (رقم.٧٦).

٦٠ البخاري، *الصحيح*، ٣٩/١، (رقم.١٣٥).

٦١ الترمذي، *الجامع*، ٢١٨/٥، (رقم.٣١٥١).

٤. ١. ٣–الإشارة إلى الاختلاف في الاتصال والانقطاع، والاختلاف في سماع أبي ريحانة عن سفينة

الأمر نجده في حديث «كان يتوضأ بالمد»،[٦٢] فقد رواه بطريقه عن أبي ريحانة، عن سفينة. وحكم عليه بأنه حسن صحيح، ونبه مُغُلْطاي إلى أن فيه انقطاعا بين أبي ريحانة وسفينة فإنه لم يسمع منه شيئا، وذكر أن هذا هو قول أحمد بن حنبل وابن حبان.[٦٣] والمسألة فيها كلام فالبخاري ومسلم اختارا أنه سمع سفينة.[٦٤] بل أخرجه مسلم من هذه الطريق.[٦٥] والإشارة هنا فيها مراجعة لحكم البخاري في التاريخ الكبير لا في الصحيح، فإنه لم يخرجه بل أخرجه مسلم.

٤. ١. ٤–تفرد الراوي بلفظ مختلف عن غيره من الرواة: والاختلاف في حمله على الشذوذ أو تعدد الرواية

روى الترمذي حديث «سَأَلْتُ رَسُولَ اللهِ ρ عَنْ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَهُوَ قَاعِدٌ، فَقَالَ: مَنْ صَلَّى قَائِمًا فَهُوَ أَفْضَلُ...» من طريق عِيسَى بن يُونُسَ، عن حُسينٍ المُعَلِّمِ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بن بُرَيْدَةَ، عَنْ عِمْرَانَ بن حُصَيْنٍ. وقال فيه حَسَنٌ صَحِيحٌ. ثم بين أن للحديث لفظا آخر بطريق آخر، فقال: "وقد رُوي هذا الحديثُ عن إبراهيمَ بن طَهْمَانَ بهذا الإسنادِ، إلَّا أنه يقولُ: «سألتُ رسولَ الله ρ عن صلاةِ المريضِ فقال: "صلِّ قائمًا، فإن لم تستطعْ فقاعدًا» وعقَّب عليه بقوله: "لا نعلم أحدًا رَوَى عن حسينٍ المُعَلِّمِ نحوَ رواية إبراهيمَ بن طَهْمَانَ، وقد رَوَى أبو أُسامةَ وغيرُ واحدٍ، عن حسينٍ المُعَلِّمِ نحوَ روايةِ عيسى بن يونسَ، ومعنى هذا الحديث عند بعض أهل العلم في صلاة التَّطَوُّعِ". والحديثان أخرجهما البخاري وعدَّ التفاوت في اللفظ من قبيل تعدد الحديث والحادثة. أما الترمذي فكما هو جلي قد عدَّ الحديث حديثا واحدا، فصحح الأول ورد الثاني، وأشار إلى الخلاف في المسألة واحتمال صحة الحديث الثاني وترجيحه على الأول أو احتمال صحتهما معا، بقوله في الأول: حسن صحيح. والإشارة هنا فيها مراجعة لحكم البخاري في صحيحه بتصحيح رواية إبراهيم بن طَهمان كما هو واضح.

وقد توسع الشيخ عبد الله السعد بذكر نماذج كثيرة لأسانيد حكم عليها الترمذي بحسن صحيح وفيها كلام. من ذلك حديث سماك بن حرب عن جابر بن سمرة من الصحابة، أو عن مصعب بن سعد، وعكرمة عن ابن عباس من التابعين، والتي تكلم فيها غير واحد من أهل العلم، كان يقول فيها حسن صحيح.[٦٦] وكذلك حديث محمد بن عمرو بن

---

[٦٢] الترمذي، *الجامع*، ١/١٠٠، (رقم.٥٦).

[٦٣] علاء الدين مُغُلْطاي، *شرح سنن ابن ماجه*، تحقيق أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين (مصر: دار ابن عباس، ٢٠٠٧م)، ١/٦٧.

[٦٤] البخاري، *التاريخ الكبير*، ٦/٢٥١. مسلم، *الكنى والأسماء*، ١/٣٢٥.

[٦٥] أخرجه مسلم، (رقم.٣٢٦). وانظر للتوسع المظلوم، محمد بن ماهر. تعقُّبات الإمام مُغُلْطاي الإمامَ التِّرمذيَّ في تصحيحه الأحاديثَ وتحسينها من خلال شرحه على سُنن الإمام ابن ماجه "من بداية الكتاب إلى نهاية باب ما جاء في مقدار الوُضوء". *مجلة الدراسات العربية*، عدد٣٣ (٢٠٢٢م)، ٢٧٠.

[٦٦] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢/٨٤. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.٦٦، ٢٢٦، ٣٣٢، ٣٣٦، ٥١٣، ٥٤٠، ٦٩٦، ١٢٥٥، ١٣٢٢، ١٥٣١، ١٥٥٥، ٢٩٨٩، ٢٩٩٠، ٣٢٢٠).

علقمة، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة. [٦٧] وحديث عبد الله بن محمد بن عقيل،[٦٨] وشريك بن عبد الله القاضي،[٦٩] ومحمد بن إسحاق،[٧٠] ويزيد بن أبي زياد،[٧١] وعلي بن زيد بن جُدعان وآخرين،[٧٢] فقد حكم بحسن صحيح على بعض أحاديثهم.

٤. ٢. النوع الثاني الواقع بعد المدار، وكان البخاري قد رواه من طريق مختلف

وهذا النوع مختص بأسانيد الترمذي ولا يعد من المراجعات لأحكام البخاري، وله نماذج وأسباب أيضا:

٤. ٢. ١–الإشارة إلى الاختلاف في توثيق الراوي: حديث رواه عبد العزيز الدراوردي

أخرج الترمذي حديث «وَيْلٌ لِلْأَعْقَابِ» بطريقه عن عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ الدراوردي، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وقال عقبه: حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.[٧٣] وقد أخرجه البخاري بطريق آخر عن أبي هُرَيْرَةَ.[٧٤] ولعلَّ الذي أنزل الحديث عند الترمذي إلى الحسن صحيح هو مجيؤه من طريق الدراوردي، وفيه بعض خلاف في توثيقه، قال فيه أحمد بن حنبل كان إذا حدث من كتابه فهو صحيح، وإذا حدث من كتب الناس وهم، وكان يقرأ من كتبهم فيخطئ. وقال النسائي ليس بالقوي، وقال ابن حبان كان يخطئ، وقال ابن حجر: صدوق، كان يحدث من كتب غيره فيخطئ.[٧٥] وهذه ليست من أوصاف الثقة تام الضبط. إلا أن الحديث صحيح بإسناد البخاري ولا مراجعة في هذا الحكم من الترمذي على عمل البخاري.

٤. ٢. ٢–الإشارة إلى الاختلاف في توثيق الراوي حديث رواه محمد بن يحيى بن أبي عمر

أخرج الترمذي حديث «نَهَى أَنْ يَمَسَّ الرَّجُلُ ذَكَرَهُ» من طريق شيخه مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عُمَرَ الْمَكِّيُّ، عن سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ. ثم قال عقبه: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.[٧٦] وأخرجه البخاري من طريقه عن يحيى بن أبي كثير.[٧٧] فالحديث صحيح إلا أن مجيئه عند الترمذي من طريق محمد بن أبي عمر المكي قد أنزله عن الصحة المطلقة، قال فيه أبو حاتم الرازي كان رجلا صالحا وكان به غفلة وهو صدوق، وقال

---

[٦٧] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٥/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.٢٢، ٦٩١، ١٢٨٣، ١٩١٢، ٢٢٣٢، ٢٤٨٠).

[٦٨] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٦/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.١٢٩، ١١٤٤، ٣٩٥٩، ٣٩٦٠).

[٦٩] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٧/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.٢٨٦٤).

[٧٠] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٧/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.٢٣، ١١٦، ١٥٦، ١٨٩).

[٧١] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٧/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.١١٥، ٧٩٠، ٣٨٤٣، ٤١١١، ٤١٢١، ٤١٢٢).

[٧٢] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٨٧/٢. وانظر الترمذي، *الجامع*، (رقم.١١٠، ٥٥٣، ١١٨٦).

[٧٣] الترمذي، *الجامع*، ٨٩/١، (رقم.٤١).

[٧٤] البخاري، *الصحيح*، ٤٤/١، (رقم.١٦٥).

[٧٥] المزي، *تهذيب الكمال*، ١٨٧/١٨، ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ٥٩٢/٢، *وتقريب التهذيب*،٦١٥/١.

[٧٦] الترمذي، *الجامع*، ٦٥/١، (رقم.١٥).

[٧٧] البخاري، *الصحيح*، ٤٢/١، (رقم.١٥٣).

مسلمة بن القاسم: لا بأس به، وقال ابن حجر صدوق.[٧٨] ولا مراجعة في هذا الحكم من الترمذي على الحديث أو على إسناد البخاري. والأمر نفسه نجده في حديث «كنت أغتسل أنا ورسول الله ρ من إناء واحد».[٧٩]

٤. ٢. ٣–الإشارة إلى الاختلاف في اتصال الإسناد: سماع أبي الوليد الدمشقي من الوليد بن مسلم

أخرج الترمذي حديث: «إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنَ اللَّيْلِ» من طريق أبي الوَلِيد أحمد بن بكّار الدمشقي، عن الوليد بن مسلم، إلى أبي هريرة. وقال عقبه: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.[٨٠] وقد نبه مُغُلْطاي إلى علةٍ في سنده فقال: "رواه أبو الوليد أحمد بن عبد الرحمن بن بكار البسري الدمشقي البغدادي، عن الوليد بن مسلم، ولم يسمع منه، فيما ذكره الحافظ أبو بكر الخطيب في تاريخه".[٨١] على أن البخاري رواه من طريق مختلف،[٨٢] فالحديث صحيح، ولا شك بأنها علّة مؤثّرة في الإسناد لو صحّت تنزله عن الصحيح التام، فيكون مراد الترمذي التنبيهَ إلى هذه العلة بهذه الطريق التي لا تؤثر في صحة المتن والحديث عموما.

٤. ٢. ٤–الاختلاف في اللفظ: والترجيح مع عدم الجزم

أخرج الترمذي حديث أن النبي ρ قال: «لا تستنجوا بالرَّوْثِ ولا بالعظام، فإنَّه زادُ إخوانِكُم مِن الجِنّ».[٨٣] من طريق حفص بن غياث، عن داود بن أبي هند، عن الشَّعْبِيّ، عن عَلْقمةَ، عن ابن مسعود مرفوعا. ثم عقَّب على الإسناد بقوله وقد روى هذا الحديث إسماعيل بن إبراهيم [ابن عُلَيَّة] وغيره، عن داود بن أبي هند بطريقه إل ابن مسعود أنه كان مع النبي ρ ليلة الجن.. وفيه يأتي الحديث مرسلا عن الشَّعْبِيّ لا متصلا عن ابن مسعود، "فقال الشَّعْبِيُّ: إنَّ رسول الله ρ قال: "لا تَستَنْجُوا...". ثم قال وكأن رواية إسماعيل أصح من رواية حفص بن غياث، أي بفصل كلام الشَّعبي المرسل عن ابن مسعود المسند وتوهيم حفص بن غياث في وصله جميعا. ثم أخرج الترمذي حديث إسماعيل بن إبراهيم في موضع لاحق وقال هذا حديث حسن صحيح.[٨٤] وهذا يعني أن الترمذي قال عن رواية إسماعيل أولا: كأنها أصح ولم يجزم بترجيحها على رواية حفص. ثم قال عنها ثانيا: حسن صحيح. وهو مطابق لفهمنا لقوله "حسن صحيح" فإنه يشير به

---

٧٨ ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، ١٢٤/٨. ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ٧٣١/٣، *وتقريب التهذيب*، ٩٠٧/١.

٧٩ الترمذي، *الجامع*، ١٠٥/١، (رقم.٦٢). وقال: حدثنا ابن أبي عمر، وهذا حديث حسن صحيح. وقد أخرجه البخاري عن ابن عباس من طريق آخر: ٦٠/١، (رقم.٢٥٣).

٨٠ الترمذي، *الجامع*، ٧٥/١، (رقم.٢٤).

٨١ مُغُلْطاي، *شرح سنن ابن ماجه*، ٣٣١/١. وهذا التوجيه أولى مما قام به مُغُلْطاي، فإنه أتى بهذه العلة في سياق نقد الترمذي الذي صحح الحديث كما ادعى.

٨٢ البخاري، *الصحيح*، ٤٣/١، (رقم.١٦٢).

٨٣ الترمذي، *الجامع*، ٦٩/١، (رقم.١٨).

٨٤ الترمذي، *الجامع*، ٣٠١/٥، (رقم.٣٢٥٨).

إلى الخلاف في المسألة وعدم الجزم القاطع بأحد القولين فيها.[٨٥] وقد أخرج البخاري القصة مع الحديث من طريق أبي هريرة،[٨٦] فالخلاف غير مؤثر بطريقه.

٤. ٢. ٥–الاختلاف في الإسناد: والترجيح مع عدم الجزم

أخرج الترمذي حديث المرأة الخثعمية من طريق عبد الله بن عَبَّاس، عن الفضل بن عَبَّاس؛ «أَنَّ امْرَأَةً مِنْ خَثْعَمَ»،[٨٧] وقال فيه "حَدِيثُ الْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ". ثم ذكر أن الحديث قد روي عن ابن عباس بعدة وجوه سوى روايته عن أخيه:

فَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنِ النَّبِيِّ ρ.

وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَيْضًا عَنْ سِنَانِ بْنِ عَبْدِ اللهِ الْجُهَنِيِّ، عَنْ عَمَّتِهِ؛ عَنِ النَّبِيِّ ρ.

وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ ρ. [٨٨]

ويبدو أن الاختلاف المذكور قد أشكل عليه فرجع إلى البخاري، وقال: "وسألْتُ محمدًا عن هذه الرِّوَاياتِ، فقال: أصَحُّ شَيْءٍ في هذا البابِ مَا رَوَى ابنُ عَبَّاسٍ عن الفَضْلِ بن عَبَّاسٍ عن النبيِّ ρ". أي أنه اختار الترجيح. ثم إنه نقل عنه تقوية الاحتمالات الأخرى، فقال: "قال محمدٌ: وَيُحْتَملُ أن يكُونَ ابنُ عَبَّاسٍ سَمِعهُ من الفَضْلِ وَغَيْرِهِ، عن النبيِّ ρ، ثمَّ رَوَى هذا عن النبيِّ ρ فأرسله، ولم يَذْكُرِ الَّذِي سَمِعهُ مِنْهُ".[٨٩] وفي العلل الكبير كرر الترمذي جواب البخاري له وأضاف إلى ما سبق قوله «يحتمل أن يكون كُلُّهُ صحيحا».[٩٠] ويفهم من النص أن البخاري يقبل الروايات جميعا، إلا أنه يعدّ رواية ابن عباس عن النبي مباشرة من قبيل مرسل الصحابي باعتباره لم يحضر الواقعة، كما تدل عليه عبارة السنن، وهو الذي اختاره العيني الذي جزم بعدم حضور ابن عباس للحادثة،[٩١] أو أنه يحتمل حضوره للواقعة كما تدل عليه عبارة العلل الكبير، وهو الذي اختاره ابن حجر.[٩٢] والذي يميل إليه القلب ما اختاره العيني لأن احتمال الصحة الذي ذكره البخاري يمكن فهمه بصحة خبر مرسل الصحابي. ولقد أخرج البخاري في صحيحه الحديث من طريق عبد الله بن عَبَّاس عن

---

٨٥ نفهم هذا الموقف من الترمذي من قوله "كأن" التي تفيد التردد والتمريض، ولكن جزم الإمام الدارقطني في التتبع، ٣٤١ – ٣٤٣. وفي *العلل*، ١٣٢/٥، وكذا الخطيب البغدادي في *الفصل للموصل*، ٦٢٤/٢ بتصحيح رواية ابن علية.

٨٦ البخاري، *الصحيح*، ٤٦/٥، (رقم.٣٨٦٠).

٨٧ الترمذي، *الجامع*، ٢٥٦/٢، (رقم.٩٢٨).

٨٨ الترمذي، *الجامع*، ٢٥٦/٢، (رقم.٩٢٨).

٨٩ الترمذي، *الجامع*، ٢٥٧/٢، (رقم.٩٢٨).

٩٠ الترمذي، *العلل الكبير*، ١٣٦.

٩١ العيني، *عمدة القاري*، ٤٧٩/٤.

٩٢ ابن حجر، *فتح الباري*، ٦٧/٤.

الفضل،[٩٣] وكذلك أخرجه عنه من غير التصريح بالسماع فقال "عن عبد الله بن عَبَّاسٍ قَالَ: «كَانَ الْفَضْلُ رَدِيفَ رَسُولِ اللهِ..».[٩٤] والذي يهمنا هنا أن حكم الترمذي على الحديث بحسن صحيح يشير إلى الاختلاف فيه مع ترجيحه طريق ابن عباس عن أخيه، وما سؤاله البخاري عن الحديث إلا نتيجة خفاء الجواب عليه، فإنه ما كان يسأله إلا على عويص المسائل وخفيها.

٥. الخلاف في الحديث سبب كاف عند الترمذي لعدم التصريح بصحته

مما يلفت نظر القارئ لجامع الترمذي أنه يجده كثيرا ما يشير إلى الخلاف الحاصل ببعض الأحاديث، والذي لأجله توقف عن تصحيحها كما سلف بيانه، ومن نماذج تلك الإشارات أو التصريحات:

حديثه من طريق يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن الله يغار، والمؤمن يغار»،[٩٥] قال فيه حسن غريب، ثم بين سبب ذلك بقوله: "رُوي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن عروة عن أسماء بنت أبي بكر عن النبي". وكلا الحديثين صحيح فقد أخرجهما البخاري ومسلم،[٩٦] ولكن الترمذي رأى في هذا الاختلاف سببا للنزول عن رتبة الصحيح.

وحديثه أيضا من طريق عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «شهرا عيد لا ينقصان». وقال فيه حديث حسن. ثم بين سبب ذلك رغم أن إسناده نظيف، فقال "روي هذا الحديث عن عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلا".[٩٧] والحديث أخرجه البخاري ومسلم متصلا.[٩٨] وعلَّق عليه الشيخ السعد "هذا الحديث متفق على صحته أخرجه الشيخان، وإسناد الترمذي صحيح، وهو مسلسل بالثقات المشاهير، ومع هذا توقف في تصحيحه احتياطا منه، وذلك لكونه جاء من وجه آخر عن عبد الرحمن بن أبي بكرة مرسلا".[٩٩]

وحديثه من طريق عبد الله بن سعيد بن أبي هند، عن سالم أبي النضر، عن بسر بن سعيد، عن زيد بن ثابت، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «أفضل صلاتكم في بيوتكم إلا المكتوبة»، قال فيه حديث حسن، وبين سبب ذلك بقوله "اختلفوا في رواية هذا الحديث: فروى موسى بن عقبة وإبراهيم بن أبي النضر، عن أبي النضر مرفوعا، ورواه مالك

---

[٩٣] البخاري، *الصحيح*، ٣/١٨، (رقم.١٨٥٣).

[٩٤] البخاري، *الصحيح*، ٢/١٣٢، (رقم.١٥١٣).

[٩٥] الترمذي، *الجامع*، ٢/٤٥٨، (رقم.١١٦٨).

[٩٦] الأول: أخرجه البخاري، (رقم.٥٢٢٣)، ومسلم، (رقم.٢٧٦١)، والثاني أخرجه البخاري، (رقم.٥٢٢٢)، ومسلم، (رقم.٢٧٦٢).

[٩٧] الترمذي، *الجامع*، ٢/٧٠، (رقم.٦٩٢).

[٩٨] أخرجه البخاري، (رقم.١٩١٢)، ومسلم، (رقم.١٠٨٩).

[٩٩] السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢، /٣٩٨.

عن أبي النضر ولم يرفعه وأوقفه بعضهم، والحديث المرفوع أصح".[١٠٠] والحديث أخرجه البخاري ومسلم مرفوعا،[١٠١] ومع ذلك حسنه الترمذي للإشارة إلى الخلاف في المسألة.

وهذا كاف للإشارة إلى حساسية الترمذي أمام الخلاف في الأحاديث، وأثرها في مراجعة الأحكام بتصحيح تلك الأحاديث وإن أخرجها الشيخان.[١٠٢]

ولا شك أنه قد تخرج بعض الأمثلة –مما لم نقف عليه في هذه الدراسة الموجزة– وتكون مما يخالف الإطار الذي نحاول رسمه، ومن ذلك حديث رقم ١٠ ورقم ١١ في السنن،[١٠٣] وكلاهما في البخاري برقم ١٤٢ ورقم ٤١، فهذا يحمل إما على اختلاف النسخ بأن يأتي في بعض المخطوطات محكوما عليه بالصحة، أو يحمل على الشذوذ والاستثناء من القاعدة، أو مما سيظهر فيها مراد الترمذي لنا بمزيد من البحث والموازنة. وبعبارة أخرى فإن القواعد والكليات التي أشرنا إليها هي قواعد أغلبية، وعدم وقوفنا على علة حديث ما مما أطلق عليه الترمذي حسن صحيح، لا تعني عدم صحة القاعدة. كذا فإن اصطلاح الترمذي –وأحكامه– هي اجتهاد اجتهاده لا يعني موافقته غيره ولا موافقة غيره له.

وجميع ما سبق ذكره يدل على أن نسبة القول بالتساهل في الأحكام إلى الترمذي هي مسألة منتقدة وبشدة،[١٠٤] فإن الرجل ناقد دقيق أعاد النظر بتصحيح الشيخين وتوقف عن تصحيح بعض أحاديثهما، كما أنه مدرك شروط الآخرين فيقرّها أو ينتقدها ويخالفهم، وهذا لا يكون إلا من ناقد متمكن. وأيضا لم أجده صاحب مصطلحات مترادفة يأتي بها

---

[١٠٠] الترمذي، *الجامع*، ١/٤٥٠، (رقم.٤٦٧).

[١٠١] أخرجه البخاري، (رقم.٧٣١)، ومسلم، (رقم.٧٨١).

[١٠٢] اختلف الباحثون في مسألة تقوية الترمذي الأحاديث ورفعه الخلاف فيها بالمتابعات فحسب أم بالشواهد العامة والمعاني الكلية في الشريعة، فذهب الدكتور محمد سعيد حوى في دراسته عن مصطلح الحديث الحسن عند الترمذي إلى أنه يقوي بالشاهد العام، وذهب الدكتور عداب الحمش إلى أنه لا يعتمد على الشواهد في تصحيح الأحاديث كثيرا، وإنما يعتمد المتابعات. الحمش، *الإمام الترمذي ومنهجه في كتابه الجامع*، ٣٩٧. وهو الذي وجدته في الأحاديث التي وقفت عندها، فلعله هو الأرجح، فالأصل عند الترمذي التقوية بالمتابعات فقط.

[١٠٣] وهو الحديث (رقم.١١)، هو حديث عن ابن عُمَرَ: «رَقِيتُ يومًا على بَيْتِ حَفْصةَ، فرَأَيْتُ النَّبيَّ على حَاجَتِه مُسْتَقْبِلَ الشَّامِ مُسْتَدْبِرَ الكَعْبَةِ». أخرجه البخاري عن المدار نفسه وكلاهما إسناده صحيح، فقلتُ لعله أنزله عن رتبة الصحيح قليلا لمعنى استدبار القبلة فيه، وهو احتمال ممكن لولا أن الترمذي بوّب للحديث بباب الرخصة في ذلك بعد أن أورد حديث النَّهْي عن استقبال القِبْلة بغائطٍ أو بولٍ. فيستبعد هذا الاحتمال إذن إلا إن كان يرى أن حديث الرخصة منسوخ أو أنه دون حديث النهي قوة.

[١٠٤] صرح بتساهله الذهبي والشيخ أحمد شاكر والألباني وشعيب الأرناؤوط وأسامة نمر. انظر الذهبي، *ميزان الاعتدال في نقد الرجال*، ٣/٤٠٧، (رقم.٦٩٤٣)، ٤/٤١٦، (رقم.٩٦٦١). أحمد بن حنبل، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: أحمد شاكر (القاهرة: دار الحديث، ١٩٩٥م)، ١/٣٣٢. ذكر ذلك شاكر في التعليق ونقله شعيب وأقره. محمد ناصر الدين الألباني، *إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل*، ط٢ (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ – ١٩٨٥م)، ٣/٢١٢. أسامة نمر عبد القادر، مصطلح حسن غريب: دراسة استقرائية تطبيقية، ٢٢٧.

للتفنن بالعبارة،[١٠٥] بل إنه صاحبُ اصطلاحٍ خاص ثابتٍ إلا أنه يتوسع فيه ويضيق، يصرح فيه بالصحيح الذي هو في أعلى درجات الصحة، وبالصحيح الذي هو في أدنى درجات الصحة، كما أنه أول من شهر الحسن وأكثر من استخدامه، كذلك فإنه استخدم مصطلح الغريب بطريقته الخاصة مع الحسن ومع الصحيح ومعهما معا ووحده بشكل خاص مما هو معروف عند أهل التخصص.

وهذا كاف في واقع الأمر ليتأتى لنا وصفه بأول مراجعة مبكرة لصحيح البخاري وأحكامه في الرجال والأحاديث، وقد قام الترمذي بهذه المراجعة بوصفه ناقدا مستقلا دقيقا، ولعله وافقه الحق في مسائل وفاته في مسائل أخرى، إلا أن ذلك كاف لإثبات ادعاء الدراسة المركزي وهو تلقي أهل التخصص لكتاب البخاري وأحكامه بكثير من التوقير والاحترام دون التسليم والتقديس.

النتائج

خصلت الدراسة إلى عدد من المقولات والنتائج التي ترجحها وتختارها على غيرها من المقولات، يأتي في مقدمتها أن الترمذي محدث ناقد محقق، راجع الكثير من أحكام النقاد قبله، وأطلق أحكامه الخاصة على الأحاديث والرواة، وخالف البخاري في اختيارات نقدية معينة. وكانت أحكامه على الأحاديث ترد على الحديث ككل، أو على الإسناد فحسب. كذلك رجحت الدراسة أن رتبة "حسن صحيح" هي رتبة تقع في أدنى مراتب الصحيح، ولا تكافئه ولا تتفوق عليه، وأن الترمذي ما كان يعدل عن الحكم بالصحة المطلقة إلى الصحة المقيدة بالحسن إلا لغاية نقدية عنده.

لدى الترمذي حساسية خاصة من مسألة الخلاف في الحديث، فإنه لا يرى الترجيح كافيا لرفع الخلاف ولمنح الحديث رتبة الحديث الذي لا خلاف فيه أصلا، طبعا إلا إن كان ترجيحا قطعيا لا اجتهاديا ظنيا، وعليه فإن حكمه على الحديث بأنه حسن صحيح دليل على أن الخلاف مؤثرٌ في رأيه في درجة الحديث، وأنه نزل به عن رتبة الصحيح المطلق عنده. وأما الحديث الذي لا خلاف فيه، أو ترجَّح فيه أحد الوجوه بمرجح قطعي، فإنه يحكم بصحيح ولا يقيده بوصف آخر، ولعل قلة الأحاديث التي وصفها بالصحة المطلقة في جامعه يمكن فهمها بناء على هذا النموذج المقترح لفهم منهجه، –على أن هذا المقترح أي تحليل مصطلح "صحيح" عند الترمذي، هو أحد التوصيات المهمة التي توصي بها هذه الدراسة للمتخصصين لاحقا–. وأما إن كان الخلاف مؤثرا جدا فإن الترمذي يسحب عن الحديث وصف الصحة تماما، ويكتفي بوصفه بالحسن، ومن المعلوم أن الحسن عنده يغلب عليه الحسن لغيره، وتوصي الدراسة بمزيد من التحقق من هاتين القاعدتين المقترحين هنا.

---

[١٠٥] قاله السعد، *المدخل إلى الترمذي*، ٢/٤١– ٤٨. واستدل بعدة أمثلة منها حديث "صلاة الوسطى صلاة العصر" قال فيه مرة صحيح ومرة حسن صحيح، وقد ذكرت في بداية الدراسة أنه وصلنا في نسخة أخرى للترمذي حكمه في الحديث في كلا الموضعين حسن صحيح بما يرفع الترادف إلا على سبيل الاستثناء.

معظم الأسباب التي حملت الترمذي على وصف الأحاديث بحسن صحيح كانت أسبابا مستنبطة ومستنتجة ولم يصرح بها في معظمها، وأيضا فإن مراجعات الترمذي للأحاديث وأحكامه عليها يجب الاستفادة منها وإخضاعها لمزيد من الدرس والتدقيق والموازنات خلافا لمن حكم عليه بالتساهل وأهل أحكامه، فالتمييز بين مراتب الصحيح واجتراح مصطلح خاص بأدنى الصحيح يدل على تدقيق وتعمق وتشدد لا تراخ وتساهل.

لم يكن الترمذي مجرد مستخرَج مقلِّد لغيره عموما أو للبخاري خصوصا. وهذا يعني أن التلقي الأول لصحيح البخاري ولأحكامه كان شبيها بتلقي أحكام النقاد الذين هم من طبقته ووزنه، كعلي بن المديني ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل ومسلم وغيرهم. وعليه فإن الرتبة العالية لصحيح البخاري قد جاءت من جهات موضوعية أخرى.

رجّحت الدراسة أن مكانة البخاري ومنزلة صحيحه قد جاءت بالتدريج والتلاحق الزمني، ومع طول التدقيق والمحاققة لأحاديث كتابه وأحكامه في رواته ومروياته، وبالأخص مع الموازنة بين أقوال من راجعوا كتابه أو تتبعوا أحاديث فيه أو انتقدوه في قضايا معينة فيه، فثبت لأهل التخصص مع تباعد الزمن وطول المحاققة أن الحق كان مع البخاري لا مع ناقديه في معظم المسائل التي أخذت عليه.

ومع ذلك فإن أهل الاصطلاح كانوا على غاية الموضوعية والدقة العلمية إذ ميَّزوا بين ما اتفق المحدثون فيه مع البخاري وما انتقدوه فيه على قلته، فقال ابن الصلاح: «القول بأن ما انفرد به البخاري أو مسلم مندرج في قبيل ما يقطع بصحته لتلقي الأمة كل واحد من كتابيهما بالقبول على الوجه الذي فصلناه من حالهما فيما سبق [وهو الوجه الذي سبق إيضاحه هنا]، سوى أحرف يسيرة تكلم عليها بعض أهل النقد من الحفاظ كالدارقطني وغيره، وهي معروفة عند أهل هذا الشأن، والله أعلم».[١٠٦] وعليه فإن منزلة البخاري هذه جاءت مع طول المراجعة والمحاققة، ولم تكن تقديسا ذاتيا أبدا.

المصادر

الألباني، محمد ناصر الدين. *إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل*. المجلد ٣، ط ٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

البخاري، محمد بن إسماعيل. *الجامع الصحيح*، تحقيق: جماعة من العلماء المشرفين على الطبعة السلطانية. المجلد١، ٢، ٣، ٥، ٦، مصر: المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، ١٣١١هـ.

الترمذي، محمد بن عيسى. *الجامع الكبير*، تحقيق بشار عواد معروف. المجلد١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٦م.

الحاكم النيسابوري، *تاريخ نيسابور: طبقة شيوخ الحاكم*. تحقيق مازن بن عبد الرحمن البيروتي، بيروت: دار البشائر الإسلامية، د.ت.

[١٠٦] ابن الصلاح، *معرفة أنواع علوم الحديث*، ٢٩.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. *هدي الساري*. تحقيق محب الدين الخطيب، مصر: المكتبة السلفية، ١٣٨٠هـ.
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. *تهذيب التهذيب*. تحقيق إبراهيم الزيبق وعادل مرشد. المجلد ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٤م.
الحمش، عداب محمود. *الإمام الترمذي ومنهجه في كتابه الجامع*: دراسة نقدية تطبيقية. عمان: دار الفتح، ٢٠٠٣م.
ابن حنبل، أحمد. *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: أحمد شاكر. المجلد١، القاهرة: دار الحديث، ١٩٩٥م.
الخوالدة، عمر محيسن عليان. معنى قول الترمذي "حسن صحيح". *وزارة الأوقاف والشئون والمقدسات الإسلامية*، مجلد٥٧، عدد ٨، ٢٠١٣م، ص٧-٨١.
الدخيل، يوسف بن محمد. *سؤالات الترمذي للبخاري حول أحاديث في جامع الترمذي*. المدينة المنورة: منشورات الجامعة الإسلامية، ٢٠٠٣م.
الدريس، خالد منصور. *الحديث الحسن لذاته ولغيره، دراسة استقرائية نقدية*. الرياض: أضواء السلف، ٢٠٠٥م.
ابن دقيق العيد، تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي القشيري. *شرح الإلمام بأحاديث الأحكام*. تحقيق محمد خلوف العبد الله. المجلد ٣، ط ٢، سوريا: دار النوادر، ٢٠٠٩م.
ابن دقيق العيد، تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي القشيري. *الاقتراح*. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
ابن رجب الحنبلي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد. *شرح علل الترمذي*. تحقيق همام سعيد، الزرقاء: مكتبة المنار، ١٩٨٧م.
السعد، عبد الله. *المدخل إلى جامع الترمذي*. المجلد ٢، الرياض: دار المحدث ودار الأوراق، ٢٠٢٢م.
السيوطي، جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر. *البحر الذي زخر في شرح ألفية الأثر*، تحقيق شعبان العودة. القاهرة: دار الذخائر، ٢٠٢٢م.
ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن. *معرفة أنواع علوم الحديث*. تحقيق نور الدين عتر، سوريا: دار الفكر، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٩٨٦م.
عتر، نور الدين. الإمام *الترمذي والموازنة بين جامعه والصحيحين*. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٣٩٠هـ-١٩٧٠م.
العيني، بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد. *عمدة القاري شرح صحيح البخاري*. دمشق: المطبعة المنيرية، د.ت.
فلاته، عمر بن حسن. "الحديث الحسن مطلقًا ومقيدًا عند الإمام الترمذي". *مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية*، العدد٢، ١٤٢٦هـ.
المباركفوري، محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم. *تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي*. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
المظلوم، محمد بن ماهر. تعقُّبات الإمام مُغُلْطاي الإمامَ التِّرمذيَّ في تصحيحه الأَحاديثَ وتحسينها من خلال شرحه على *سُنن* الإمام ابن ماجه "من بداية الكتاب إلى نهاية باب ما جاء في مقدار الوُضوء". *مجلة الدراسات العربية*، عدد ٣٣، ٢٠٢٢م، ص٢٦٣-٣٠٤.
مُغُلْطاي، علاء الدين. *شرح سنن ابن ماجه*، تحقيق أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين. مصر: دار ابن عباس، ٢٠٠٧م.
المليباري، حمزة. *نظرات جديدة في علوم الحديث*. ط ٢، بيروت: دار ابن حزم، ٢٠٠٣م.
النتشة، إيهاب طالب راغب. الأحاديث التي حسنها الترمذي وهي في الصحيحين أو أحدهما، دراسة نقدية تطبيقية. عمان: جامعة العلوم الإسلامية العالمية، أطروحة دكتوراه، ٢٠١٦م.
نمر، أسامة عبد الكريم عبد القادر. مصطلح حسن غريب، دراسة استقرائية تطبيقية. عمان: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ١٩٩٥م.

Kaynakça

Ahmed b. Hanbel. *el-Müsned*. thk. Şuayp Arnavut. 1 Cilt. Beyrut: Dâru'r-Risâle, 2001.

Avvâd, Beşşâr Ma'rûf. "Mefhum'l-Hadisü'l-hasen inde' Tirmîzî". *A.E. Dergisi* 1/1 (2018), 11-70.

Buhârî, Muhammed, b. İsmâîl. *el-Câmiʿu'l-Musnedu's-Saḥîḥu'l-Muhtasar*. 1,2,3,5,6 Cilt. Mısır: Dâru bulak, ts.

Brown, Jonathan. *The Canonization of al-Bukhārī and Muslim: The Formation and Function of the Sunnī Ḥadīth Canon*. Leiden and Boston: Brill, 2007.

Dahîl, Yusuf b. Muhammed. *Suâlâtü't-Tirmizi li'l-Buhari havle ehâdis fi Câmii't-Tirmizi*. Medine: el-Camiatü'l-İslamiyye, 2009.

Düreys, Hâlid b. Mansur. *el-Hadisü'l-hasen li-zatihi ve li-gayrihi: dirase istikraiyye nakdiyye*. Riyad: Dâru Edvai's-Selef, 2005/1426.

Elbânî, Nâsıruddîn. *İrvâu'l-Galîl fî Tahrîci Emadis Menâri's-Sebîl*. 3 Cilt. Beyrut: el-Mektebu'l-İslâmî, 1985.

Hâkim En-Nîsâbûrî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh. *Târîḫu Nîsâbûr*. Beyrut: Dâru'l-Beşâir, 2000.

Hameş, Âdâb Mahmûd. *el-Mehdi el-muntazar fi rivayati Ehli's-sünne ve'ş-Şiati'l-İmamiyye dirasetun hadisiyye nakdiyye*. Amman: Dârü'l-Feth, 2003.

İbn Dakīkul'Îd, Ebü'l-Feth Takıyyüddîn Muhammed b. Alî. *el-İlmâm bi-eḥâdîsi'l-aḥkâm*. thk. Muhammed Saîd el-Mevlevî, 3 Cilt. Dımaşk: Y.y., 1383/1963.

İbn Hacer, Şihâbuddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Fetḥu'l-bârî bi-şerḥi Ṣaḥîḥi'l-Buḫârî*. Kahire: Bulak, 1300.

İbn Hacer, Şihâbuddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Tehzibu't-Tehzîb*. 3 Cilt. Hindistan: Matbaatu'l-Maârif en-Nizâmiyye, 1365

İbnu's-Salâh, Ebû Amr Takıyyuddîn Osmân b. Salâhiddîn. *Maʿrifetu Ulumi'l-Hadîs*. thk. Nuruddîn Itr, Dımaşk: Daru'l-Fikir, 1986.

Itr, Nuruddin. *el-İmâmu't-Tirmizî ve'l-Muvâzenetu beyne Câmi'ihî ve's-Sahîhayn*. B.y.: Y.y., 1970.

Ma'rufi, Abdullah. *Hasenun garib fi Camii't-Tirmizi: dirasa ve tatbik*. Diyubend: Şeyhü'l-Hind Akademi Darü'l-Ulum Maktaba Darul-Uloom, 1427.

Sa'd. Abdullah b. Abdurrahman Adil. *el-Medhalu ilâ Câmii't-Tirmizî*. 2 Cilt. Riyad: Dârü'l-Muhaddis Dârü'l-Evrâk, 2021/1442.

Tirmîzî, Muhammed b. İsa. *el-Camî.* thk. Beşşâr Mâruf, 1,2,3,4,5,6 Cilt. B.y.: Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1996.